



Sociedad Antroposófica General

Antroposofía en el Mundo

Noticias para los miembros

2/16

■ ASAMBLEA GENERAL 2016

Tema del año 2016/17

Compromiso con el mundo y auto-conocimiento a la vista del mal

El tema del año 2016/17 incluye el del año anterior, pero ampliado hacia el aspecto del papel del mal en el mundo. Como en el año pasado, el tema será desarrollado desde diferentes perspectivas y por distintos autores.

Estimados miembros y amigos, con el tema del año queremos facilitar un espacio común de conciencia, un espacio que se abrirá para todo aquél que quiera hacer un trabajo de reflexión sobre esta cuestión, atendiendo al mismo tiempo a una preocupación central de la Sociedad Antroposófica: el unirse con otras personas para el cuidado de la vida anímica por medio de la búsqueda del conocimiento espiritual.

En la Dirección del Goetheanum consideramos una de nuestras tareas fundamentales el tratar de evaluar tanto el espíritu de la época actual como las actuales tareas para la antroposofía. Esto es el fundamento de nuestra cooperación y de nuestra responsabilidad por el Goetheanum como Escuela Superior. El tema del año es cada vez más el producto de la continua cooperación con los Secretarios Generales de las grandes Sociedades en el mundo, junto con los que deliberamos los conceptos centrales hasta elaborar la formulación final.

Crear una conexión espiritual

En el intento de interpretar los tiempos presentes y las tareas actuales de la antroposofía, el tema del año expresa el resultado de las experiencias que hemos tenido en nuestro trabajo individual, en nuestros viajes y en el intercambio y la cooperación con muchas personas e instituciones de todo el mundo.

Esperamos que, con el fondo de estos antecedentes, la temática propuesta encuentre el interés de las ramas y grupos de la Sociedad Antroposófica, y que asimismo pueda servir de punto focal significativo para el trabajo en los ámbitos de la vida profesional y de las Secciones.

Donde quiera que viva usted e independiente de su ocupación profesional, su esfuerzo personal para trabajar el tema del año puede constituir una conexión espiritual con el trabajo realizado en el Goetheanum y con muchas personas que en todo el mundo buscan una orientación en la antroposofía. Esta conexión espiritual repercutirá en la capacidad de la antroposofía de construir un mundo con rostro humano en todos los niveles de la realidad.

Durante los últimos años, el tema del año estuvo explícitamente enfocado en la relación entre el conocimiento del propio Yo y el conocimiento del mundo. El centro particular de nuestra atención estaba en el compromiso con el mundo, un mundo cada vez más complejo y cada vez más marcado por la acción del ser humano. Dada la circunstancia de que muchas personas quieren profundizar más esta temática, queríamos proponer un tema que no fuera totalmente nuevo. Pero el año pasado y las expectativas para el próximo futuro ponen de relieve la necesidad de un conocimiento del mal más sólido. Vemos cómo hoy están surgiendo formas y dimensiones del mal que, además de dejarnos seriamente afectados, siempre suponen nuevos retos para nuestro entendimiento, retos que son característicos para el ser humano de la época del alma consciente.

Transformación del mundo

En la ciencia espiritual antroposófica, Rudolf Steiner descubrió y desarrolló aspectos totalmente nuevos en la comprensión del mal, que exigen una nueva comprensión y un nuevo trato con el mismo, tanto en lo individual como en lo social.

26 de febrero de 2016
Antroposofía en el Mundo
Número 2

Asamblea General

Página 1 Tema del año 2016/17
Página 2 Enmienda: Cambio de estatutos

Goetheanum

Página 3 Dirección del Goetheanum:
Retiro de invierno

Sociedad Antroposófica

Página 3 Arte para los difuntos
Página 4 Maria Suter †
Página 4 Miembros difuntos
Página 5 Lieselotte Strube-Harms †

Escuela Superior Libre para la Ciencia Espiritual

Página 6 Sección para Ciencias Sociales:
Dinero y arte social
Página 6 Sección para Ciencias Sociales:
Dinero, crédito, y contabilidad
Página 6 Sección de Literatura y Humanidades: «El Cristianismo como hecho místico»

Feature

Página 7 Inteligencia artificial y trabajo espiritual

■ ASAMBLEA GENERAL 2016

Tanto en la vida cotidiana como en la búsqueda de una comprensión más profunda, cultivando una comprensión del mal en el sentido más amplio, nos preguntamos cómo lograr una transformación del mundo desde el auto-conocimiento así como un auto-conocimiento que surge de la transformación del mundo.

Nos gustaría recomendar especialmente dos conferencias de Rudolf Steiner en las que, inmediatamente después de la Primera Guerra Mundial, ofrece una interpretación radicalmente nueva del mal, que ya insinuaba en sus escritos anteriores pero hasta entonces no tenía elaborada con tanta claridad y precisión. Sus descripciones en «Sintomatología histórica» (GA 185) dan lugar a una secuencia de ejercicios con pasos concretos de una práctica interior para la transformación personal y por lo tanto del mundo para el ser humano que se encuentra a la vista del mal.

Pie de imprenta: El noticiero ¿Qué sucede en la Sociedad Antroposófica? –Antroposofía en el Mundo aparece mensualmente en lengua alemana, inglesa y española como suplemento para miembros del semanario El Goetheanum y se distribuye adicionalmente por las sociedades antroposóficas nacionales, en parte ampliado bajo responsabilidad propia con noticias específicas de cada país.

• Editor: Sociedad Antroposófica General, representada por Justus Wittich. • Redacción: Sebastian Jüngel (responsable de la edición alemana), Douglas Miller (responsable de la edición inglesa), Michael Kranawetvogl (responsable de la edición española), Wolfgang Held y Phillipp Tok. • Corrección: Merle Rüdissler. • Dirección postal: Wochenschrift "Das Goetheanum", Postfach, 4143 Dornach, Suiza. Fax +41 61 706 44 65, info@dasgoetheanum.ch. • Corresponsales/Agencia de noticias: Jürgen Vater (Suecia), News Network Anthroposophy (NNA). • Se agradece expresamente cualquier apoyo activo o colaboración. • Suscripción: agradecemos que los que quieren suscribirse a Antroposofía en el Mundo se dirijan a la Sociedad Antroposófica de su país o lo soliciten junto a la suscripción del semanario Das Goetheanum (solo en alemán). En caso de irregularidades en la entrega de los envíos, se pueden dirigir al remitente que figura en el sobre. • Impresión: Birkenhäuser+GBC, 4153 Reinach, Suiza. Concepción gráfica: Karl Lierl, DE- Unterföhring. • © 2014 Sociedad Antroposófica General, Dornach/ Suiza.

Como parte de nuestro trabajo hemos podido comprobar lo amplias que son las dimensiones que se abren trabajando con dos imaginaciones que Rudolf Steiner coloca en el centro de la descripción del misterio de Micael: como fruto de la tensión entre estas dos imaginaciones polares (véase «Directrices antroposóficas» publicado en Ed. R. Steiner con el título «Antroposofía un camino de conocimiento. El Misterio de Micael», «Los pensamientos cósmicos en el actuar de Micael y de Ahriman», GA 26) puede resultar el perfil de un futuro verdaderamente humano, aunque de momento sea difícil de formular.

También el «Fausto» de Goethe, que en 2016/17 se representará en su versión completa en el Goetheanum, pone en escena la confrontación con el mal como tema de gran actualidad (disponible en castellano en la Editorial Cátedra).

Por último, nos gustaría mencionar una serie de otras obras literarias que tratan aspectos esenciales de la cuestión del mal, de las que esperamos que sean orientadoras para conectar con el tema propuesto. | *Por la Dirección del Goetheanum: Christiane Haid y Bodo von Plato*

Rudolf Steiner: «Sintomatología histórica» (GA 185), cuarta y quinta conferencia; «Antroposofía un camino de conocimiento. El Misterio de Micael (Pensamientos guía o Directrices antroposóficas)» (GA 26), «Los pensamientos cósmicos en el actuar de Micael y Ahriman» y «De la naturaleza plástica del ser humano»; «¿Cómo se adquiere el conocimiento de los mundos superiores?» (GA 10); «Fausto y la cuestión del mal» (GA 273), conferencia del 3 de noviembre 1917 | Christiane Haid y Martina Maria Sam (editoras): «Rudolf Steiner über Goethes 'Faust'» («Rudolf Steiner acerca del 'Fausto' de Goethe»), tomo I: Introducción, tomo II: escenas comentadas, Dornach 2016 (aparecerá en el marzo de 2016) | Friedrich Josef Schelling: Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana | Friedrich Nietzsche: Más allá del bien y el mal: La genealogía de la moral | Hannah Arendt: Über das Böse (Sobre el mal), 2007; Vom Leben des Geistes (La vida del espíritu), 1998. | Martin Buber: Imágenes del bien y del mal, 1952, 2001 | Nancy Huston: Instrumentos de las tinieblas, 2000 | Erhard Fücke: Im Spannungsfeld des Bösen (En el campo de tensión del mal).

Propuesta a la Asamblea General

Cambio de estatutos: En lugar de un acta de resoluciones, redactar un historial de la Asamblea General

Se ha hecho evidente en los últimos años que un acta de las decisiones acordadas, como previsto hasta ahora en los estatutos de la Sociedad Antroposófica General, no es suficiente para satisfacer las necesidades de los miembros de sentirse informados y tomar parte en el transcurso de la Asamblea General.

Justificación: Muchos miembros tienen un interés de conocer no sólo el resultado de las discusiones sino también el proceso que llevó a las resoluciones. Asimismo el acta debería recoger los debates que no han conducido a ninguna decisión. A esto se suma el aspecto de que para las futuras generaciones es de importancia poder entender a grandes rasgos el desarrollo de la Sociedad mediante las actas.

El texto de las actas no debería (por un cuestionable anhelo de armonía) ser unilateral o mitigado a través de comentarios añadidos. Para que se mantengan vigentes la fuerza y la dinámica en nuestra Sociedad, las actas también deberían incluir las enmiendas no aprobadas.

Proponemos modificar la sección # 8, cláusula 5 del Estatuto de la Sociedad Antroposófica General de la siguiente manera: «El transcurso de la Asamblea General y las resoluciones acordadas se registran en un historial que se publica en un plazo de dos meses en el Boletín de la Sociedad. En la Asamblea General siguiente, se aprueba al acta mediante una votación por mayoría». | *Hansjochim von Wick: Jochen Baltzer, Dra. Birgit Breitfeld, Dra. Almuth Buchleitner, Anton Dembinski, Dr. Ingo Hackel, Barbara Janka, Erika Kaiser, Manfred Klein, Dra. Elisabeth Krauss, Griselda Krauss, Anneliese Lorenz, Cornelio Oette, Heidrun Mathilde Scholze*

Dirección del Goetheanum: Retiro de invierno

Espacio interior y escucha exterior

El retiro de invierno de la Dirección del Goetheanum, del 7 al 11 de diciembre 2015, tuvo tres temas principales: el concepto actual de la Escuela Superior para la Ciencia Espiritual, la reasignación de responsabilidades en el Goetheanum, y la preparación del Congreso Mundial 2016 en el Goetheanum (ver anexo de esta edición).

La Dirección del Goetheanum se ha fijado el objetivo de establecer un contacto estrecho y vivo entre la Sociedad Antroposófica, la Escuela Superior para la Ciencia Espiritual y los campos de la vida. En el retiro de invierno, este objetivo se trató de cerca bajo el lema de «La antroposofía – inspiradora para la vida real».

La Escuela Superior y los campos de la vida

La pregunta central fue la de quién era en realidad el destinatario del trabajo realizado en las Secciones. Parte de la respuesta fue la reevaluación de la trayectoria histórica de cada Sección. Por ejemplo la Sección Pedagógica no es responsable de la educación Waldorf en el sentido estricto, sino de cuestiones pedagógicas. La Sección de Agricultura no representa los intereses del movimiento biodinámico, sino que se ocupa de preguntas sobre el organismo de la tierra y la población mundial. En otras Secciones es más difícil determinar el campo correspondiente de la vida, aunque los temas específicos hayan sido trabajados desde hace décadas, como por ejemplo en el marco de la Sección de Literatura y Humanidades, y la Sección Matemático-Astronómica. También para la Sección Antroposófica General, surge la pregunta: ¿Cómo podemos participar en la actualidad? ¿Cómo nos colocamos en el mundo?

En nombre de las otras Secciones, Claus-Peter Röh formuló la relación entre su campo de trabajo en la Sección Pedagógica y los temas educativos generales:

«La Escuela Superior constituye tanto un espacio interior como un oído hacia el exterior.» El «oído exterior» escucha a los campos de la vida. Justus Wittich concretó: «La Escuela Superior del futuro se encontrará tanto en el aula como en la Escuela Superior Libre para la Ciencia Espiritual. Estará involucrada en la práctica de la vida real.»

La actividad de la Escuela Superior al final está fundamentada en la operatividad del Goetheanum y el trabajo de sus empleados. Con motivo de la expiración de los tres años de responsabilidad para los distintos ámbitos, departamentos y funciones, los portavoces del Goetheanum, Joan Sleigh y Claus-Peter Röh, se entrevistaron con los empleados del Goetheanum para saber cómo ven la cooperación con los responsables. Joan Sleigh: «Hemos podido adquirir un mejor entendimiento de la operatividad del Goetheanum, sobre todo con respecto a la cooperación entre los empleados y los responsables. Otros puntos importantes son la organización espiritual del uso de la informática a diferencia de otras oficinas y empresas, y la eficacia de algunos campos de trabajo.»

Responsabilidades nuevas

En este contexto, se discutieron las responsabilidades para los próximos tres años. Entonces cada nuevo cargo fue verbalmente confirmado con el «Sí» de cada miembro de la Dirección del Goetheanum (previa aprobación grupal). Hubo los siguientes cambios:

- La dirección de Artes Escénicas del Goetheanum pasa de Seija Zimmermann a Stefan Hasler, ya que el último, como euritmista y director de la Sección de Artes de la Palabra y de la Música, está estrechamente vinculado con el Escenario, siendo además el actual intendente del mismo.
 - El Departamento de Informática pasa de Paul Mackay al tesorero de la Sociedad Antroposófica General, Justus Wittich.
 - Bodo von Plato será el único responsable del Departamento de Comunicaciones, bajo la cooperación de Gerald Häfner y Justus Wittich;
 - La responsabilidad para la gestión de la Secretaría del Vorstand pasa de Paul Mackay a Joan Sleigh.
- No hay cambios con respecto a las demás responsabilidades:
- Administración de la construcción y gerencia de proyectos de reforma, Recursos Humanos, Oficina de Seguridad: Paul Mackay;
 - Recepción y eventos, protección de datos: Seija Zimmermann;
 - Finanzas (tesorería), semanario «Das Goetheanum» y «Anthroposophie weltweit» («Antroposofía en el Mundo») como representante de la redacción: Justus Wittich;
 - Documentación: Bodo von Plato.

Antiguamente a menudo un cargo fue ocupado hasta la muerte, pero ahora aumentan los casos en los que el/la directora/a de una Sección quiere retirarse durante la vida. Algunos de los directores siguen otro tipo de actividades, otros, siendo ya eméritos, quieren permanecer activos para la Sección (como por ejemplo Christof Wiechert y Michaela Glöckler). Por eso se debatió también la cuestión de las posibles infraestructuras que se pueden facilitar para los ex-directores de Sección. | *Sebastian Jüngel*

Sociedad Antroposófica General

Arte para los difuntos

Alrededor de 220 personas participaron del 27 al 29 de noviembre 2015 en las quintas jornadas sobre la cultura de la muerte. El lema fue «Aprender de la muerte».

Uno de los puntos destacados fue el preludeo eurítmico «Padre Nuestro» de Stefan Hasler: una representación artística que hizo visible lo que podemos hacer por una persona que está pasando por el um-

bral. Peter Selg recordó los muchos ejemplos que nos dio Rudolf Steiner para una nueva cualidad social para las ceremonias de conmemoración para los fallecidos. Corrado Bertotto habló del sufrimiento y dolor desde la perspectiva del médico, y Rolf Herzog reflexionó sobre el papel del sacerdote en el momento de la muerte.

Memoria amorosa, pensamientos llenos de luz

Con fuerza dramática los cuatro jóvenes músicos del «Faust-Quartett», toca-

ron «La muerte y la doncella» de Franz Schubert, que me hizo recordar una indicación de Rudolf Steiner diciendo que los fallecidos disponían del arte igual que nosotros en la Tierra, sin embargo este arte les llega de nosotros, de nuestra memoria amorosa y nuestros pensamientos llenos de luz. Se sentía cómo el contenido de las conferencias y grupos de trabajo crearon una maravillosa obra de arte digna de ser entregada a nuestros prójimos en el otro lado del puente. | *Diana Botusharova, Sofía (BG)*

■ SOCIEDAD ANTROPOSÓFICA

14 de agosto de 1920 –
30 de diciembre de 2014

Maria Suter

Maria Magdalena Suter, segunda hija de Elisabeth y Eduard Suter-Gamper, nació un 14 de agosto. A Maria siempre la rodeó el calor y la luz de la atmósfera veraniega. En su cercanía uno se sentía alentado, valiente, seguro y con la sensación de que regalaba sus fuerzas interiores al entorno como si de un sol se tratara. Le encantaba pasar su mes de nacimiento en las montañas. Rodeada de los aires de las montañas, celebraba la pureza y la vista panorámica de la zona. Siempre quería alcanzar la cima, algo que se reflejaba también en su necesidad interior de buscar objetivos claros e ideales elevados.



Gran capacidad de liderazgo

Maria era una niña muy despierta y cuando su hermana empezó el colegio no quiso quedarse en casa; fue aceptada como invitada en el primer curso de la escuela Rudolf Steiner de Basilea. Realizaba las tareas escolares con facilidad y alegría, practicaba diariamente violín y piano y en 1940 terminó con honores el bachillerato en comercio en Basilea. En 1941 comenzó a es-

tudiar en el conservatorio de Basilea, en 1944 obtuvo el diploma de profesora y en 1947 el de solista de violín.

Desde 1950 comenzó a tocar para las representaciones de eurytmia en el Goetheanum y en sus giras por Europa. Los conciertos que ofrecía como miembro del cuarteto del Goetheanum se convirtieron en los grandes momentos de su vida.

Gracias a su trabajo como concertista en el Collegium Musicum de Basilea pudo ejercer su gran capacidad de liderazgo y ayudar durante años a los jóvenes colegas.

Sensible y jovial

Un día, subiendo las escaleras del Teatro Municipal de Basilea, un hombre se quedó parado frente a ella y con un solo pensamiento en la cabeza —«esta es tu mujer y con

ella tendrás una hija»— se dirigió a ella. Y efectivamente, en enero de 1949 Maria se casó con el jurista Hans Roth, y ese mismo año nació su hija Johanna. Cuando en 1983 Maria Suter renunció a su puesto de concertista y en 1990 dejó su trabajo en el Goetheanum, su hija Johanna pasó a tocar para los grupos de eurytmia.

Su sensible y jovial alma llevó con una fuerte voluntad y una inquebrantable positividad los achaques de la vejez y aceptó con gratitud los cuidados necesarios. La presencia de ánimo, integridad, capacidad de sacrificio, valentía y fuerza en la superación de dificultades, forjaron una personalidad a través de la cual pudieron resplandecer las fuerzas celestiales de la música en la tierra. | *Johanna Roth, Arlesheim (CH)*

Recibimos la notificación de que los siguientes 126 miembros atravesaron el umbral de la muerte. En su memoria damos conocimiento a los amigos. | Secretaria de miembros del Goetheanum

Steve Buscaino	Encino/CA (US)	3 de enero de 2014	Luitjen Huizenga	Driebergen (NL)	5 de septiembre de 2015
Simon Annesley Ottery	Saint Mary (GB)	21 de junio de 2014	Beverley Neill	Castlemaine (AU)	17 de septiembre de 2015
Elsa Melander	Järna (SE)	2 de septiembre de 2014	Margarete Sorms	Überlingen (DE)	19 de septiembre de 2015
Susan Lavercombe	Stourbridge (GB)	12 de octubre de 2014	Lidiya Syrkova	Moscú (RU)	24 de septiembre de 2015
Mihael Buchholtzer	Iasi (RO)	en el año 2014	Reinhard Koch	Petershagen (DE)	5 de octubre de 2015
Natalia Comà Câmpia	Turzii (RO)	en el año 2014	Peter Sutter	Zürich (CH)	8 de octubre de 2015
Lotte Volkmer	Kleinmachnow (DE)	en el año 2014	Hildegard Jess	Kiel (DE)	9 de octubre de 2015
Liliana Capelli	Cantù (IT)	3 de enero de 2015	Heidrun von Soosten	Hamburgo (DE)	10 de octubre de 2015
Janet Ablitt	Beaumaris (AU)	11 de enero de 2015	Eva-Maria Meyer-Bruchhans	Reichenberg (DE)	12 de octubre de 2015
Carlo Cattaneo	Valbrona (IT)	13 de enero de 2015	Cornelia van Duyn	Den Haag (NL)	14 de octubre de 2015
Bert Vetterfalk	Järna (SE)	16 de enero de 2015	Herr J.H. van Touw	Rotterdam (NL)	14 de octubre de 2015
Wolfgang Ten Hompel	Wundowie (AU)	20 de febrero de 2015	Hilda Vannak	Ann Arbor/MI (US)	14 de octubre de 2015
John Taylor	Bassendean (AU)	20 de febrero de 2015	Willi Goetz	Zürich (CH)	15 de octubre de 2015
Edith Hart	Ramornie (AU)	6 de marzo de 2015	Nihelene Slater	Spring Valley/NY (US)	16 de octubre de 2015
Gunnar Melander	Järna (SE)	8 de marzo de 2015	Klaus-Joachim Nowak	Detmold (DE)	19 de octubre de 2015
Inger Liljeson	Bromma (SE)	12 de marzo de 2015	Sophia Degenaar	Zeist (NL)	21 de octubre de 2015
Mariechen Lütjen	Vollersode (DE)	19 de marzo de 2015	Emmy Nauta	Amsterdam (NL)	23 de octubre de 2015
Ruth Beck	Mühlthal (DE)	21 de marzo de 2015	Maria Riepe	Maastricht (NL)	24 de octubre de 2015
Hideo Katou Matsuyama-shi/	Ehime-ken (JP)	29 de marzo de 2015	Michael Rink	Merlischachen (CH)	28 de octubre de 2015
Gerlind Westring	Bromma (SE)	30 de marzo de 2015	Werner Schmitt	Heidelberg (DE)	28 de octubre de 2015
Gertrud Haye	Ottersberg (DE)	17 de abril de 2015	Margarete Wildenberg	Bibbona (IT)	28 de octubre de 2015
Kenneth Sjöberg	Järna (SE)	20 de abril de 2015	Günther Beyer	Kassel (DE)	29 de octubre de 2015
Laura Brazzani	Trieste (IT)	26 de abril de 2015	Paul Rowlandson	Londonderry (GB)	30 de octubre de 2015
Robert Schwarzenbacher	Rätterschen (CH)	29 de abril de 2015	Lili Deac Câmpia	Turzii (RO)	en el octubre de 2015
Bertil Sandgren	Linköping (SE)	4 de mayo de 2015	Krafft von Heynitz	Pforzheim (DE)	1 de noviembre de 2015
Daniel Eyd	Sonvillier (BE)	18 de mayo de 2015	Helga Brödemann	Berlin (DE)	3 de noviembre de 2015
Torsten Neersted	Stockholm (SE)	26 de mayo de 2015	Ruth Hermann	Bern (CH)	7 de noviembre de 2015
Elisabeth Fuchs	Colonia (DE)	6 de junio de 2015	Ruth Matthias	Bielefeld (DE)	7 de noviembre de 2015
Eva-Maria von Knobelsdorff	Frankfurt a.M. (DE)	19 de junio de 2015	Ute Storto	Hombrechtikon (CH)	7 de noviembre de 2015
Tamara Lewis	Sacramento/CA (US)	26 de junio de 2015	Paul Eder	Seeshaupt (DE)	8 de noviembre de 2015
Emmi Viebeck	Böblingen (DE)	1 de agosto de 2015	Andrea Köhler	Schopfheim (DE)	8 de noviembre de 2015
Eva Kunze	Schenefeld (DE)	28 de agosto de 2015	Eva Lunde	Oslo (NO)	9 de noviembre de 2015

■ SOCIEDAD ANTROPOSÓFICA

28 de enero de 1921 –

19 de noviembre de 2015

Lieselotte Strube

Lieselotte Strube-Harms nació el 28 de enero de 1921 en Berlín. La vela, el remo y la natación fueron sus pasiones de juventud.

Su pasión por los modelos de vuelo sin motor, el teatro y los conciertos enriquecieron su vida. Sus recursos económicos no le permitieron estudiar medicina, su primera vocación profesional. Terminó sus estudios en una escuela rural, donde aprendió a esquivar y tallar la madera.

De la talla de madera a la familia

A los 17 años empezó a trabajar de manera voluntaria como ayudante de enfermería y contabilidad en campamen-



tos de evacuación de niños al campo. Entonces oyó hablar por primera vez de la antroposofía a través de una maestra Waldorf de Stuttgart.

Al final de la guerra enfermó gravemente y se recuperó en casa de unos amigos en Viena. Cuando el ejército ruso avanzó por Alemania, Lieselotte huyó hacia el oeste, en dirección a Traunsee. En 1946 regresó a Kiel, donde conoció al que iba a ser profesor de talla de madera en la Escuela de Oficios de Flensburg. A los 28 años aprobó el examen ofi-

cial; su trabajo de fin de carrera fue un estuche de joyas. En la escuela conoció a su futuro marido, Karl-Heinz Strube.

Con la muerte de su madre se renovó su certeza de que tenía que haber una vida después de la muerte. En el grupo de jóvenes de la Comunidad de Cristianos su prometido y ella conocieron la antroposofía con el sacerdote Friedrich Benesch. Su atención a niños con necesidad de cuidado especial en Sonnenhof, Arlesheim, la hicieron conocida en el Goetheanum. En 1951/52 terminó el seminario de maestros Waldorf en Stuttgart. En Dornach realizó un año en la escuela de Euritmia.

Manos infinitamente hábiles

Más tarde Lieselotte Strube-Harms estudió Arte de la Palabra en Stuttgart y confeccionó, con su ilimitada habili-

dad, las máscaras, sombreros, joyas y vestuario para la Novallis-Bühne de Stuttgart. Nunca abandonó la talla de madera, ya fuera en Salzburgo, en la ampliación de la Grosser Saal del segundo Goetheanum de Christian Hitsch o en cualquier otro lugar en sus viajes, como por ejemplo, durante la «caravana cultural» en Mongolia. Todavía conservaba el cuchillo de talla que utilizó en su trabajo en el primer Goetheanum.

Con el tiempo comenzaron a fallarle las caderas y tuvo que ayudarse de muletas para seguir acudiendo a prácticamente todas las representaciones y conferencias en el Goetheanum. El 19 de noviembre de 2015 Lieselotte Strube-Harms, tras un tiempo de recogimiento, falleció en la residencia Haus Martin en Dornach. | *Wilfried Hammacher, Stuttgart (DE)*

Heide Colsman	Wetter (DE)	10 de noviembre de 2015	Waltraud Schaper	Stuttgart (DE)	6 de diciembre de 2015
Isolde Diemand	Stuttgart (DE)	10 de noviembre de 2015	Hilde Axmann	Anschau (DE)	7 de diciembre de 2015
Pauline Jahnke	Nürnberg (DE)	10 de noviembre de 2015	Johannes Stephan	Würzburg (DE)	7 de diciembre de 2015
Josef Drescher	General Rodriguez (AR)	12 de noviembre de 2015	Theodora Tonk	Nürnberg (DE)	7 de diciembre de 2015
Esther Due	Skanderborg (DK)	12 de noviembre de 2015	Raili von Willebrand	Helsinki (FI)	7 de diciembre de 2015
Erdmute Weber	Stuttgart (DE)	12 de noviembre de 2015	Rolf Kerler	Arlesheim (CH)	8 de diciembre de 2015
Alice Wenzell	Frederiksberg (DK)	12 de noviembre de 2015	Marie Schüler	Freiburg (DE)	8 de diciembre de 2015
Joachim Bolle	Ingolstadt (DE)	14 de noviembre de 2015	Liliana Pedrazzoli	Adliswil (CH)	9 de diciembre de 2015
Iva Kusznirová	Ostrava (CZ)	17 de noviembre de 2015	Elisabeth Alington	Auckland (NZ)	15 de diciembre de 2015
Sigrid Neuheisel	Homburg (DE)	17 de noviembre de 2015	Jan Dostal Noviy	Knin (CZ)	15 de diciembre de 2015
Erika Fengler	Echzell (DE)	18 de noviembre de 2015	Ingrid Landschreiber	Horn-Bad Meinberg (DE)	17 de diciembre de 2015
Sophia Fischer	Hannover (DE)	19 de noviembre de 2015	Hildegard Schulze	Dortmund (DE)	17 de diciembre de 2015
Lieselotte Strube	Dornach (CH)	19 de noviembre de 2015	Albert Blatter	Andelfingen (CH)	18 de diciembre de 2015
Erna-Sophia Horr	Niefern-Öschelbronn (DE)	21 de noviembre de 2015	Rudolf Plantener	Boll (DE)	20 de diciembre de 2015
Martin Marg	Essen (DE)	21 de noviembre de 2015	Walter Liedke	Braunschweig (DE)	23 de diciembre de 2015
Catherine Reuder	Bilthoven (NL)	21 de noviembre de 2015	Friederike Hansen	Hamburgo (DE)	24 de diciembre de 2015
Cheryl Sanders	Benson/NC (US)	21 de noviembre de 2015	Hansjörg Manz	Stuttgart (DE)	24 de diciembre de 2015
Jutta Renger	Freiburg (DE)	22 de noviembre de 2015	Walther-Christoph	Ahrens Kiel (DE)	26 de diciembre de 2015
Helga Totzeck	Stuttgart (DE)	24 de noviembre de 2015	Brigitta Wegerif	Cape Town (ZA)	26 de diciembre de 2015
Gisela Goebel	Herdecke (DE)	25 de noviembre de 2015	Peter Button	London (GB)	27 de diciembre de 2015
Ella van der Stok	Thornbury (GB)	26 de noviembre de 2015	Theodora Nissen	Jøker Vejle (DK)	29 de diciembre de 2015
Hans Terberger	Nürnberg (DE)	26 de noviembre de 2015	Margrith Noser	Niederurnen (CH)	30 de diciembre de 2015
Giancarlo Teofili	Roma (IT)	27 de noviembre de 2015	Gertrud Lafogler	Tittling (DE)	en el enero de 2015
Peter Clemm	Peterborough/NH (US)	28 de noviembre de 2015	Annemarie Wack	Ins (CH)	en el año 2015
Mechthild Feller	Stuttgart (DE)	30 de noviembre de 2015	Barbara Illemann	Berlin (DE)	1 de enero de 2016
Annemarie Jauernig	Nürnberg (DE)	30 de noviembre de 2015	Dorothea Brosch	Würzburg (DE)	5 de enero de 2016
Claude Monziès	Vierzon (FR)	30 de noviembre de 2015	Gisela Schubert	Herdecke (DE)	5 de enero de 2016
Erich Schmidt	Stuttgart (DE)	3 de diciembre de 2015	Inge Fischer	Hannover (DE)	7 de enero de 2016
Karl-Heinz Piepenbrink	Reinbek (DE)	5 de diciembre de 2015	Christa Iglisch	Nürnberg (DE)	8 de enero de 2016
Wilhelmine	Banser Mainz (DE)	6 de diciembre de 2015	Ann Druitt	Forest Row (GB)	14 de enero de 2016
Anne Gromann	Braunschweig (DE)	6 de diciembre de 2015	Valentine Rikoff	Genève (CH)	15 de enero de 2016

Del 10 de noviembre al 18 de enero se registraron 210 nuevos miembros en la Secretaría del Goetheanum. 483 personas dejaron de ser miembros (por baja, dados por perdidos y procesos de clarificación realizados junto con las sociedades nacionales).

Sección para Ciencias Sociales

Dinero y arte social

Los 14 participantes del curso de formación continua «Arte Social» de la Sección para Ciencias Sociales se reunieron el 15 y 16 de octubre de 2015 en el Goetheanum para trabajar el tema «Cómo actúa el dinero».

¿Qué tiene que ver el dinero con el arte social? ¿Y qué con la antroposofía, la «ciencia del ser humano»? Con estas y otras preguntas, los participantes se acercaron al contenido del seminario. Muchos quedaron profundamente sorprendidos del ambiente humano que se produjo cuando de repente su propio dinero estaba puesto en la mesa, y empezaron a hacer unos ejercicios prácticos: vivenciar lo que significa donar o recibir una donación, sopesar las propias necesidades (y las de otros), e iniciar un proceso social interpersonal que solo se pudo producir por la presencia del dinero.

Impulsos para la vida

La presencia del dinero material llevó a la conciencia las necesidades subyacentes, tanto las propias como las de los demás, ya fueran de carácter material o inmaterial. Así las conversaciones resultaron en encuentros a partir de los que nacieron impulsos para la vida. Una y otra vez se llegó a profundidades de índole de iniciación, que hicieron a los participantes romper en lágrimas. La experiencia de que el dinero fuera capaz de provocar semejantes reacciones fue un proceso de aprendizaje para todos, y se evidenció lo poco conocida que sigue siendo esta propiedad del dinero en la vida cotidiana de hoy en día.

Para todos salió a la vista que la fuerza social del dinero todavía quedaba poco explorada, que solo empezamos a entender las dimensiones sociales del dinero, y que hace falta más investigación para aprovechar esta fuerza en su pleno sentido y alcance. ¿Cómo puede el dinero desplegar su lado bueno en nuestra sociedad? ¿Cómo puede ser redimido el sistema monetario enfermizo y alterado, siendo convertido en un «impulso saludable» para la humanidad? | Tobias Raedler, Herstein-Stockhausen (DE)

Sección para Ciencias Sociales: Grupo de trabajo Economía

Dinero, crédito, y contabilidad

Un grupo de personas que estudia intensamente el pensamiento económico de Rudolf Steiner celebró su tercera reunión de estudio del 2 al 4 de octubre 2015 en L'Aubier.

Los temas que hemos seguido trabajando incluían el envejecimiento del dinero, la contabilidad como sistema de pago, conceptos de valoración de activos y cuestiones metodológicas generales. Los criterios de análisis de mercado convencional se pueden superar con un seguimiento de los valores mediante la contabilidad. Este tipo de cuestiones produjeron experiencias de umbral en los que el lidiar con su propia vida interior se convierte en un desafío mayor que las consideraciones económicas por sí solas.

Alcanzar un público más amplio

Queda la cuestión de cómo el trabajo

en estos temas puede ser transmitido a un público más amplio, especialmente dentro del movimiento antroposófico. Esto es crucial para la repercusión tanto en el propio movimiento como en la sociedad entera.

La humanidad vive una crisis económica sin tener las herramientas intelectuales para describir los fenómenos o construir un camino hacia un panorama económico diferente. Si hubiera una verdadera comprensión de las ideas económicas de Rudolf Steiner, podrían resultar perspectivas para el futuro. En 2016 habrá más reuniones del grupo de trabajo. | Arthur Edwards, Stroud (GB)

Sección de Literatura y Humanidades: «El Cristianismo como hecho místico»

Un camino de conocimiento exento de premisas

Las jornadas de estudio de la Sección de Literatura y Humanidades del 13 al 15 de noviembre se ocuparon del ciclo de conferencias y el libro de Rudolf Steiner «El cristianismo como hecho místico». La intención de la directora de la Sección, Christiane Haid, fue la de facilitar a los 220 participantes del encuentro un estudio intensivo y profundo del contenido.

Fe y conocimiento pensante

En el prólogo a la primera edición de su libro «El Cristianismo como hecho místico y los misterios de la antigüedad» (GA 08), Rudolf Steiner citó a su amiga Rosa Mayreder: «La ciencia apela siempre a la comprensión racional; la religión exige la fiel aceptación de lo incomprensible.» Pero en lugar de la «fiel aceptación» de las verdades tradicionales, la comprensión de la realidad espiritual crística debería producirse hoy mediante el conocimiento pensante.

Atentos, los invitados a la conferencia de Michael Debus se dejaron llevar por el camino de conocimiento de Rudolf Steiner, siguiendo sus pasos exteriores e interiores hacia la obra «El Cristianismo como hecho místico», desde el rechazo total de los dogmas cristianos de la Iglesia hasta el despertar «paulino»: «El camino de conocimiento exento de premisas», dijo Debus, «parece que nos conduce directamente a un punto donde podemos conocer al Cristo».

Caminos de misterio

Roland Halfen iluminó los misterios pre-cristianos y sus formas de iniciación - la civilización temprana de Egipto, la relación entre el faraón y el pueblo y su dimensión cósmica, los cultos y sitios de misterio griegos hasta el siglo I d.C., dibujando así un horizonte de desarrollo de la conciencia que invitó a comenzar las propias investigaciones.

Continuando con los misterios cristianos, Michael Debus describió los procesos primordiales revelados por Rudolf Steiner, que conducen desde el reconocimiento del mundo espiritual -a través del sufrimiento, la muerte y la superación de la muerte- a nuevas relaciones con el mundo espiritual, es decir, hacia lo que Steiner llamaría más tarde la iniciación crístico gnóstica. Apocalípticamente, este camino está abierto para el hombre moderno, que ahora se ve desafiado por los misterios de la voluntad, que ya no son misterios ocultos. Hoy son misterios con el potencial de volverse públicos por la fuerza de la acción. | Monika Clément, Dornach (CH)

La Cuarta Revolución Industrial

Inteligencia artificial y trabajo espiritual

Los robots de la «cuarta revolución industrial son motivo de múltiple preocupación, tanto por su efecto de eliminar puestos de trabajo como por su posible función como armas bélicas autónomas. En el artículo presente se tratan algunos aspectos de la inteligencia robótica en relación con la evolución de la sociedad, pero también de nuestra conciencia.

Robots y armas autónomos

En el Foro Económico Mundial celebrado el enero de este año en Davos (Suiza) se presentó el robot DRC-Hubo dotado de una inteligencia que la permite subir escaleras y entrar y salir de un coche. El Foro de Davos es una fundación que invita anualmente a representantes de los mundos industrial, político y cultural para discutir los problemas sociales más apremiantes del mundo actual. Eligió para su congreso el tema de la cuarta revolución industrial, dándole mayor importancia que a otros como el drama humano de los refugiados en Europa. El año pasado este robot fue galardonado con un premio de 2 millones de dólares en un concurso internacional de productos robóticos auspiciado por el Departamento de Defensa de EEUU. No hace mucho que en julio del año pasado, más de mil investigadores y expertos en robótica alertaron en una carta abierta del peligro que suponen las armas autónomas dirigidas por la inteligencia artificial (IA), que seleccionan y atacan objetivos sin intervención humana.

¿Salario mínimo incondicional para los perdedores sociales?

Al margen del World Economic Forum de Davos, una iniciativa suiza para el salario mínimo incondicional leyó una declaración argumentando que un salario mínimo para todos sería la mejor respuesta a la revolución industrial. La desvinculación de trabajo y salario garantiza que las personas sin trabajo dispongan de una cantidad suficiente de dinero para su subsistencia. Según los datos presentados en el Foro de Davos, se espera que casi la mitad de los empleos en EEUU serán automatizados hasta 2035, y se estima una pérdida neta de 7 millones de empleos en 15 grandes economías para 2020. Para algunos sectores industriales se prevé ahorros billonarios en los próximos diez años y un considerable aumento de la productividad.

Algunas de estas iniciativas se inspiran en la frase central de Rudolf Steiner «El punto clave es que el trabajo que uno hace para sus semejantes se conciba

como algo independiente del ingreso obtenible por este trabajo.» Desde ahí hay varias interpretaciones, por ejemplo: «Cada persona debería recibir un sueldo (básico) aunque no trabaje», o bien «Cada persona debería trabajar sin pensar primero en el sueldo que recibirá por su trabajo (sino en el valor que su trabajo produce para el bien de todos)».

El valor del trabajo espiritual

Con los presagios de los expertos y científicos arriba mencionados se agudizan algunas teorías macroeconómicas que Karl Marx ya desarrolló en el contexto de la Primera Revolución Industrial: En repetidos ciclos de inversión y producción, el capitalista saca cada vez más productividad y ganancias. En todo el proceso, el trabajador no se beneficia del valor de la mercancía en la que está acumulado su trabajo. Este valor añadido, lo reclama el capitalista para sus propias ganancias. Según esta teoría, el margen de beneficio en el mundo industrial robótico sería todavía mayor dado que cada ciclo de reinversión en medios de producción ya no incluye la compra de fuerza laboral humana sino la de más robots incansables, hace que crezca. Extrapolada esta tendencia, se llega a una imagen en la que los robots trabajan para el «explotador capitalista», junto con el capital que tiene depositado en el banco y también trabaja para él generando intereses.

En sus indicaciones sobre la macroeconomía, Rudolf Steiner no intenta rebatir rotundamente las argumentaciones materialistas de Marx, pero los complementa desde la ciencia espiritual y el pensamiento social trimembrado: el valor de una mercancía siempre se compone de dos factores que generan valor: el trabajo humano que organiza la naturaleza y el espíritu que organiza el trabajo humano. Por lo tanto para Rudolf Steiner el capital no se puede definir unilateralmente como fuerza de trabajo acumulada; también es trabajo ahorrado gracias a la intervención organizadora del espíritu.

Con este enfoque, Rudolf Steiner vuelve a dar valor al trabajo espiritual, olvidado en



Centro de la atención en el Foro Económico Mundial: el robot DRC-Hubo

las teorías de Marx, como factor de creación de valores dentro de la producción de mercancías. Asimismo este enfoque incluye la vida espiritual considerando su papel necesario dentro del organismo social integral: para que el valor generado mediante el trabajo ahorrado no siga siendo un valor privado en forma de capital acumulado, debe volver a ser entregado (prestado o donado) a la vida espiritual, es decir, justo al ámbito que ha proporcionado la posibilidad de ahorrar trabajo gracias a las invenciones que lo hacen más fácil.

Inteligencia digital y dinero

Una iniciativa llamativa que se originó en el mundo de la industria tecnológica es la de Elon Musk, inventor y fundador de compañías innovadoras como Tesla Motors y SpaceX. En un congreso de aeronáutica celebrado en 2014 en EEUU comentó: «Con la inteligencia artificial estamos convocando al demonio. Me refiere a todas estas historias dónde hay un hombre con un pentagrama y agua bendita, pensando que seguro podrá controlar al demonio, pero nunca funciona así.» Con esta intuición, Elon Musk evoca un escenario de peligros para la humanidad ubicado entre el «Fausto» y la «Rebelión de las Máquinas». Su centro de investigación de IA en Silicon Valley, «Open AI», está pensado para estudiar los peligros de la IA y «ampliar la inteligencia digital de forma que sea beneficiosa para la humanidad en su conjunto. «Open AI» es una organización sin ánimo de lucro para la investigación no comercial de la IA». A pesar de la deseada independencia de accionistas, el centro aspira a poder contar con un presupuesto de mil millones de dólares de inversores del «sector privado».

La imagen del científico fáustico que se enfrenta con cierta conciencia a las fuerzas opositoras nos invita a mover más en detalle la cuestión por el papel de dos

■ FEATURE

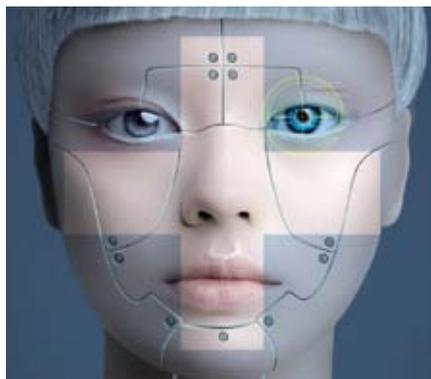
actores principales involucrados en el proceso: el dinero y la inteligencia artificial. Por un lado podemos concebir la IA como última materialización del pensamiento abstracto humano; por otro el dinero es el medio sin el que los valores creados por el espíritu no se podrían intercambiar en la vida económica moderna. Tanto el dinero como la inteligencia artificial son pues dos cristalizaciones «muertas» del espíritu. El dinero puede volver a tener un valor espiritual para la sociedad siendo devuelto a la vida espiritual a la que debe este valor. Para la liberalización de la inteligencia artificial de su estado materializado, Sergeij Prokofieff ha señalado un punto central en su libro *«La relación con Rudolf Steiner»*¹. Allí recuerda unas palabras de Rudolf Steiner en torno a la reproducción mecánica de verdades espirituales mediante el arte de la imprenta. «¿Qué es lo que persigue Arimán, en oposición a Micael, con el arte de la imprenta? Quiere conquistar la inteligencia»², es decir la inteligencia cósmica entregada por Micael a los seres humanos para conducir el pensamiento humano hacia su libertad. En este contexto Rudolf Steiner habla de la necesidad de guardar un resto de actitud sublime hacia el espíritu materializado en las palabras. «Igual que la vieja serpiente tuvo que ser pisada por Micael, así la inteligencia hecha serpiente ha de ser conquistada y espiritualizada.»³

El valor decreciente del pensamiento

En el libro citado, Sergeij Prokofieff traza un camino desde la mencionada invención del arte de la imprenta hacia la tecnología digital y de internet como campo prolongado para la acción arimánica. Recorriendo una parte de este camino, centrados en las etapas de las distintas revoluciones industriales, podemos intentar descifrar una parte de su lógica y estrategia.

La primera revolución industrial, determinada por la invención de la máquina de vapor, coincide con las teorías sociales/económicas como las de Karl Marx y una subestimación germinal del pensamiento, considerado producto de las condiciones sociales y económicas. «El pensamiento de que el pensamiento no vale nada, esto es la teoría marxista.»⁴ En sincronía con la segunda y tercera revolución industrial (uso de la energía eléctrica y de la microelectrónica respectivamente para la producción automatizada) surge la visión de la química del pensa-

miento condicionado por Las neuronas que se comunican por impulsos eléctricos. La cuarta revolución industrial, caracterizada por la comunicación “autónoma” entre máquinas y autómatas sugiere que el esfuerzo del pensamiento humano ya no es necesario; la comodidad del pensar se construye su propia imagen proyectando en las actividades cerebrales sucesos que carecen de un pensador soberano.



+Humanos. Cartel de la actual exposición en Barcelona

La quinta revolución industrial (aunque esta precisión terminológica todavía no está en uso) facilita la comunicación de máquinas andróides con el ser humano: robots cuidadores que saben cantar y hablar, y emitir alguna frase amorosa para el paciente. La inteligencia “emocional” y lingüística de estos robots se complementa con los resultados de la investigación cerebral moderna: un nuevo «humanismo cerebral» que se expresa en que «antiguamente hubo unas tesis negativas que sostenían que la libertad, el Yo y el amor eran ilusorios; hoy se rinde homenaje a los investigadores del cerebro que quieren recuperar la libertad, el Yo y el amor mediante el cerebro»⁵ por ejemplo con teorías que nos dicen que los neurotransmisores cerebrales son los que activan la «química» del amor. Tanto más inteligencia artificial adquiere el robot, más mecánica se vuelve la visión de la inteligencia humana.

En el proceso descrito, el pensamiento humano, ya por sí «el elemento no observado de nuestra vida mental habitual»⁶, se vuelve en nuestra sociedad un concepto más y más desvalorizado y materialista. Desde la subestimación y menosprecio de su valor (por ejemplo la relevancia de un juicio personal) por ser condicionado bien por circunstancias externas o por el cerebro, se pasa a ignorar su naturaleza

dejando de distinguir entre lo que piensa en el cerebro humano y lo que piensa en el software que dirige a un robot. El siguiente resultado es el robot amoroso y su compañero, el robot militar capaz de matar “luchando por la justicia” sin orden humano. De la ilusión de que ya no es necesario pensar porque el ordenador lo hace mejor que el ser humano se pasa al poder de delegar el pensamiento ético humano a las máquinas. Se ve que al final de este proceso está lo que estaba preconfigurado como parte de las teorías sociales marxistas según las que el pensamiento perteneciente a la clase capitalista o burgués no tiene valor para cambiar la situación social.

Las etapas de este proceso de desvalorización del pensamiento desvelan un carácter gradual, serpentino y “clandestino” de ataque al Yo humano como guardián y dirigente del pensar. Una parte de la iluminación de este proceso es la evidencia de que el creciente menosprecio del pensar conlleva necesariamente al olvido del papel del trabajo espiritual como constituyente de la economía y de la sociedad: de la sociedad como parte de la vida espiritual, de la economía como valor de un producto en el que el espíritu ha dejado su impronta. El desinterés en la vida espiritual a su vez conduce al hecho de que la ciencia moderna no encuentre el acceso a la ciencia espiritual, y sin ella no puede haber transformación social en el sentido de la trimembración social. Para la necesaria espiritualización de trabajo, dinero y mercancía, este artículo quería esbozar algunos aspectos desde distintos ángulos periféricos de observación de las características y efectos de la Cuarta Revolución Industrial.⁷ | *Michael Kranawetvogl, Villagarcía de Arosa (ES)*

NOTAS

1. Sergeij Prokofieff, *La relación con Rudolf Steiner*, El trasfondo de los medios de comunicación electrónicos, p. 184, Editorial Rudolf Steiner.
2. Rudolf Steiner, *Estudios esotéricos sobre relaciones kármicas*, tercera conferencia, GA 240.
3. *Ibidem*.
4. Rudolf Steiner, *El goetheanismo, impulso de transformación y pensamiento de resurrección*. GA 188, novena conferencia.
5. Philip Kovce, *Mein Gehirn sagt mir nichts (Mi cerebro no me dice nada)*, *Das Goetheanum* 48-2015.
6. Rudolf Steiner, *La Filosofía de la Libertad*, capítulo 3.
7. Véase también: Valentín Fernández, *Materialismo, inteligencia artificial y antroposofía*, *Boletín de la Sociedad Antroposófica en España*, 8-2015