



# Sociedad Antroposófica General

## Antroposofía en el Mundo

### Noticias para los miembros

5/17

■ SOCIEDAD ANTROPOSÓFICA

*Encuentro anual del Movimiento Antroposófico*

### «Nuestra Sociedad Antroposófica»

Del 7 al 9 de abril, el Congreso Anual de la Sociedad Antroposófica General se celebró por primera vez como encuentro anual del movimiento antroposófico. Esta apertura es el resultado de la Conferencia Mundial en el Goetheanum del año pasado. Por consiguiente hubo más necesidad y disposición de comentar síntomas de los tiempos actuales y proporcionar perspectivas sobre los campos de trabajo práctico.

25 de mayo de 2017  
Antroposofía en el Mundo  
Número 5

- Sociedad Antroposófica**
- Página 1 Encuentro anual del Movimiento Antroposófico
- Página 2 Conferencia de los Secretarios Generales
- Página 3 Acta de la asamblea general
- Página 6 Propuesta para la moción número 6
- Página 6 Joan Sleight: Cuidado de las relaciones
- Página 7 Bodo von Plato: Tres imágenes de objetivos
- Página 8 Constanza Kaliks: Conferencia Mundial
- Página 6 Matthias Girke se presenta
- Página 10 Dietrich Rapp †
- Página 10 Miembros difuntos



Wolfgang Tomaschitz, John Bloom, Michael Schmock, Ingrid Reistad, Ute Craemer, Bart Vanmechelen

### Movimiento Antroposófico

- Página 10 Ecuador: VII Congreso Panamericano de Antroposofía

### Lo que sucede en el mundo

- Página 12 Día Mundial de la Libertad de Prensa – La situación en México
- Página 12 Populistas de derecha en del Parlamento Europeo
- Página 12 March for Science – Defensa de la ciencia – Ataques a la «pseudociencia»

### Las actuales condiciones de vida

Wolfgang Tomaschitz (Austria) mostró cómo, pese a la pronosticada progresiva secularización, las personas viven cada vez más sus necesidades religiosas y espirituales, mientras que otros se distancian de ellas -- un fenómeno que pertenece a la época del alma consciente. John Bloom (Estados Unidos) preguntó por el efecto de la mentira en los diversos sectores de la sociedad. Y Michael Schmock (Alemania) describió que la generación joven busca una ética situacional que esté anclada en las condiciones locales y al mismo tiempo consciente de la situación global.

### «¿Qué valor tiene para vosotros?»

Las otras tres aportaciones mostraron que las personas hoy en día tienen experiencias espirituales, pero no necesariamente las reconocen como tales. Como profesora, Ingrid Reistad (Noruega) percibe que muchas personas tienen un sentido para la realidad espiritual, pero les faltan los conceptos para expresarla. En

lugar de comentarios abstractos, lo que sirve es hacer las experiencias "concretas", por ejemplo en un poema, mediante la danza o incluso mediante un cómic. Después a muchos les sale más fácil comentar las experiencias.

Ute Craemer (Brasil) indicó que en Brasil los cursos de estudios antroposóficos no necesariamente parten de la «Filosofía de la Libertad»; allí se necesita un enfoque diferente, que parte de las experiencias personales de la condición humana de las favelas. Ute Craemer aludió a la esclavización y el exterminio como heridas en la cultura brasileña. Una tarea futura sería la de recoger el impulso templario, por ejemplo para transformar la vida económica del país. Un pequeño ejemplo: Con el fin de crear conciencia del valor de una conferencia, se les pide a los asistentes antes del final del evento: ¿Qué le ha aportado esta charla? ¿Qué valor tiene para usted?

Bart Vanmechelen (Bélgica) habló de la tarea de hacer visible la parte espiritual del ser humano. Él también comentó que

la comprensión sólo puede ser fruto de haber encontrado anteriormente los conceptos correctos -- una tarea para la Sociedad Antroposófica y el movimiento antroposófico. También sugirió dejar de hablar de "la" Sociedad Antroposófica, y en lugar de ello hablar de "nuestra" Sociedad Antroposófica y "nuestra" Escuela Superior Libre para la Ciencia Espiritual.

La representante del país Aban Bana dio una breve mirada a la situación de la antroposofía en la India. Describió cómo

en la India también se dirige la atención al país vecino Nepal, que todavía está marcado por las consecuencias del terremoto. Apeló a todos: "La euritmia es algo especial para nosotros. ¡Hagan tanto euritmia como puedan!" - pero no sólo para sí mismo: "La euritmia sana la tierra y limpia el éter cósmico".

### ¿Quién lidera sino nosotros mismos?

Gerald Häfner mostró la lucha intensa de Rudolf Steiner para renovar el pen-

samiento social introduciendo lo que llamó la trimembración del organismo social. Rudolf Steiner entonces se dirigió tanto a miembros del gobierno como a la clase obrera. Para Häfner, una de las preguntas claves es: ¿De dónde vienen la responsabilidad y el liderazgo cuando ambos ya no pueden venir de arriba? En última instancia, de nosotros mismos! Es importante hacer accesible este tipo de ideas, para que las personas puedan familiarizarse con ellas. | *Sebastian Jüngel*

*Conferencia de los Secretarios Generales*

## Una tarea apetecible y gustosa

**En la Conferencia de los Secretarios Generales celebrada del 3 al 6 de abril, se hizo una retrospectiva de la Conferencia Mundial en el Goetheanum, y un intercambio de puntos de vista sobre las tres visiones de la Dirección Goetheanum acerca de los tres próximos objetivos.**

**Sebastian Jüngel:** ¿Hay resultados?

**Jaap Sijmons (NL):** Hemos discutido las consecuencias de la Conferencia Mundial en el Goetheanum y, relacionadas con ellas, los objetivos del Goetheanum a medio plazo. Un aspecto de esto es cómo podemos transmitir las preocupaciones de la Sociedad Antroposófica a personas interesadas, por ejemplo mediante el «folleto rosa».

**Jan Baker-Finch (AU):** También se trató de elaborar los objetivos de una manera que facilita que se puedan seguir trabajando en las Sociedades territoriales. Esta es una tarea apetecible y rica, a la vez que refrescante.. Porque yo percibo este tipo de intercambio como una respiración, como un proceso de inspirar y espirar.

### Preocupaciones

**Jüngel:** ¿Cuál es la base para ello?

**Ewa Waśniewska (PL):** Hemos procurado obtener una imagen completa de lo que sucede en el mundo ...

**René Becker (FR):** ... y partimos de algunas preocupaciones, las finanzas, el movimiento mundial, que en principio está creciendo lo suficiente como para afrontar las tareas cada vez mayores. Para cada uno de nosotros fue un ejercicio de despertar del letargo. Porque en muchos países la situación es bastante seria - a pesar de las noticias positivas.

**Bodo von Plato (Goetheanum):** También tenemos una preocupación espiritual: ¿Podemos vivenciar en nosotros la relación con la antroposofía y el mundo de una manera que sean mutuamente fe-

cundos, no excluyentes? Yo intuyo que esta cuestión espiritual y la actitud interior subyacen al problema financiero.

**Jüngel:** ¿Cómo es la relación entre la Sociedad Antroposófica y la Escuela Superior Libre?

**Waśniewska:** El Goetheanum está muy presente en todas las personas que en la periferia se conectan activamente con estos impulsos.

**Sijmons:** Con el punto de mira puesto en la Escuela Superior Libre, no debemos perder de vista los miembros de la Sociedad Antroposófica. El trabajo de la Escuela Superior tiene muchos resultados buenos, pero quizás no es suficiente: Tomemos por ejemplo la Sección Pedagógica. Ella tiene relaciones con las escuelas y asociaciones, lo que deja a los miembros de la Sociedad Antroposófica fuera de consideración. Por el otro lado, las ramas tienden a trabajar unos contenidos más bien académicos. La pregunta es cómo puede asumir la Sociedad Antroposófica un trabajo entre el estudio teórico y la práctica

### Energía calurosa de la Sociedad

**Becker:** Si hubiera más grupos temáticos, la relación entre el estudio de contenidos y las cuestiones de los distintos ámbitos de la vida sería mucho más estrecha.

**Baker-Finch:** Los responsables dentro de la Sociedad tenemos que crear oportunidades para que personas de diferentes áreas de la vida puedan trabajar juntos un determinado tema. Así, la Sociedad podría proporcionar la energía calurosa

necesaria para que surjan unos trabajos concretos.

**Waśniewska:** Entonces no serán temas ideados sino procedentes de la vida.

**Paul Mackay (Goetheanum):** Por lo tanto, no se trata de una actitud de «Aquí tenemos la antroposofía, y ahora la vamos a usar y aplicar.» Más bien se trata de reconocer tanto el lado de la conciencia como el lado de la vida desde sus propios arraigamientos. Sólo entonces puede haber una mutua fecundación entre la Escuela Superior y los campos de la vida.

**Becker:** Todo esto todavía es una tarea abierta. En las ramas normalmente no se trabaja mucho las necesidades del tiempo ...

### El «folleto rosa» -- una tarjeta mundial

**Jüngel:** ¿Cuáles son los próximos pasos?

**Plato:** Lo que hemos discutido y reconocido juntos en el Goetheanum será llevado por los representantes y secretarios generales a las Sociedades de los países; luego los desarrollos y experiencias en las Sociedades serán presentados en una próxima reunión. Hasta entonces, los distintos aspectos seguirán siendo trabajados en el Goetheanum; incluso se habrán transformado. Este intercambio, o bien esta respiración, se siente cada vez más fuerte.

**Jüngel:** ¿Hay resoluciones?

**Plato:** Se formó un grupo de trabajo para la esotérica Micaélica. Queremos asegurar que el trabajo de la Sociedad y la Escuela Superior esté más coordinado, y por lo tanto más vivo en ambos lados. Seguimos concibiendo la idea de la «Federación Goetheanum» o bien «Asociación Goetheanum». Otro grupo de trabajo continuará desarrollando la «tarjeta rosa» para que sea una tarjeta de visita de la Sociedad Antroposófica con alcance mundial.

# Acta de la Asamblea General 2017

Sábado, 8 de abril 2017.

Lugar: Grosser Saal del Goetheanum.

09:00: Inicio de la Asamblea General

## 1. Bienvenida y apertura de la asamblea

Justus Wittich abre la asamblea en nombre del Vorstand, se anuncia el programa. La asamblea tiene quórum. Hay alrededor de 460 miembros presentes en el Grosser Saal.

## 2. Informe anual del Vorstand y debate

Joan Sleigh, Seija Zimmermann, Paul Mackay, Constanza Kaliks y Bodo von Plato presentan juntos el informe anual del Vorstand. Seija Zimmermann comunica en su informe las actuales cifras de afiliación, con una disminución total del 0,8 por ciento en 2016.

## 3. Moción número 1 para la votación secreta

Justus Wittich lee la moción número 1.

En nombre de los solicitantes de la moción, Thomas Beck (Hornacho/CH) explica que una votación secreta, aunque se trate de la necesidad de una minoría, debería tener el apoyo de la mayoría de los miembros.

Justus Wittich explica que actualmente cualquier miembro presente en la asamblea general en principio ya tiene el derecho a solicitar una votación secreta, en cuyo caso, por mayoría simple, la asamblea tendría que decidir sobre la cuestión de procedimiento.

Úrsula Piffaretti (Zug/CH) describe una serie de procedimientos habituales suizos y aconseja a la Asamblea votar en contra de una votación secreta. Elisabeth Winterer (Leinfelden-Echterdingen/DE) también defiende que debería ser posible tomar las decisiones libremente y sin votación secreta.

Tatiana García-Cuerva (Arlenheim/CH), como portavoz de los solicitantes, subraya una vez más que la intención de esta moción es la de reforzar el derecho de las minorías.

Justus Wittich pide a la Asamblea General una votación sobre la primera parte de la moción. Resultado: Con 170 votos a favor y 193 votos en contra, la primera parte de la moción 1 queda rechazada. A continuación, la segunda parte de la moción es rechazada por una clara mayoría.

## 4. Moción número 2: Contar las abstenciones en las votaciones

Justus Wittich lee la moción número 2. Leonhard Schuster, (Rohrlack/DE) en representación de los solicitantes, explica que el procedimiento de contar las abstenciones contribuye a una mayor toma de conciencia. Justus Wittich apunta a la resolución vigente de la Asamblea General de 2002, que regula el procedimiento para la votación de la Asamblea General como sigue:

1. En las votaciones cuenta la mayoría simple.
2. Los votos sólo se cuentan en el caso de mayorías no concluyentes.
3. No hay recuento de abstenciones.

En la práctica de los últimos años se percibió la preocupación de tener en cuenta las abstenciones. Por lo tanto, Paul Mackay sugiere en el nombre del Vorstand que el tercer punto del régimen actual sea sustituido por «3. Las abstenciones se cuentan, pero no afectan al resultado». Los dos primeros puntos de la resolución de 2002 permanecerían intactos.

Thomas Heck explica en nombre de los solicitantes que están de acuerdo con someter a votación la formulación de Paul Mackay. La Asamblea General aprueba la moción 2 con la formulación de Paul Mac-

kay con una clara mayoría, unos pocos votos en contra y algunas abstenciones.

## 5. Moción número 3: Anuncio de la iniciativa «Ein Nachrichtenblatt» en «Anthroposophie weltweit» (Antroposofía en el Mundo)

Paul Mackay asume la dirección de la Asamblea para esta moción. Leonhard Schuster lee la moción número 3.

Justus Wittich, responsable de la publicación de «Anthroposophie weltweit» se pronuncia sobre la moción. Los dos boletines tienen diferentes funciones: «Anthroposophie weltweit» informa, de acuerdo con los estatutos, sobre lo que sucede en la Sociedad Antroposófica General, va a 17.000 miembros de habla alemana, y se traduce al inglés y español. «Ein Nachrichtenblatt» se fundó en 2011 por iniciativa personal de Roland Tüscher y Kirsten Juel, año en el que dejó de publicarse el boletín semanal de la Sociedad Antroposófica General. «Ein Nachrichtenblatt» es una iniciativa de dos miembros por su propia cuenta, «Anthroposophie weltweit» es un boletín editado bajo la responsabilidad del Vorstand, para los miembros de la Sociedad Antroposófica General. El Vorstand en el Goetheanum no tiene ninguna relación con las publicaciones en «Ein Nachrichtenblatt», y por razones de protección de datos, no es posible proporcionar a «Ein Nachrichtenblatt» las direcciones de los miembros.

Ida-Maria Hoek propone que cada número de «Anthroposophie weltweit» incluya una relación de los diversos boletines que existen en el movimiento antroposófico.

Thomas Heck trae dos aspectos: Por un lado, haría bien a la Sociedad Antroposófica que existan varios boletines de noticias y otros órganos más, con el objetivo de una apertura al movimiento antroposófico. Por otro lado comenta que, al leer las antiguas ediciones del Nachrichtenblatt (Boletín de Noticias) de la Sociedad Antroposófica General, se dio cuenta del abismo que existe entre el diseño antiguo del boletín y el actual. Sería importante poder compaginar los dos enfoques diferentes.

Beatrix Hachtel señala que el boletín antiguo también trató temas críticos, por ejemplo, en el período del año 1935 en adelante. Aboga por la integración de otras opiniones. Benjamin Kolass (Berlín/DE) comenta sus experiencias en el comité de redacción del boletín «Mitteilungen aus der anthroposophischen Arbeit in

**Pie de imprenta:** El noticiario ¿Qué sucede en la Sociedad Antroposófica? –Antroposofía en el Mundo aparece mensualmente en lengua alemana, inglesa y española como suplemento para miembros del semanario El Goetheanum y se distribuye adicionalmente por las sociedades antroposóficas nacionales, en parte ampliado bajo responsabilidad propia con noticias específicas de cada país.

• Editor: Sociedad Antroposófica General, representada por Justus Wittich. • Redacción: Sebastian Jüngel (responsable de la edición alemana), Douglas Miller (responsable de la edición inglesa), Michael Kranawetvogl (responsable de la edición española), Wolfgang Held y Phillipp Tok. • Corrección: Merle Rüdiger. • Dirección postal: Wochenschrift "Das

Goetheanum", Postfach, 4143 Dornach, Suiza. Fax +41 61 706 44 65, info@dasgoetheanum.ch. • Corresponsales/Agencia de noticias: Jürgen Vater (Suecia), News Network Anthroposophy (NNA). • Se agradece expresamente cualquier apoyo activo o colaboración. • Suscripción: agradecemos que los que quieran suscribirse a Antroposofía en el Mundo se dirijan a la Sociedad Antroposófica de su país o lo soliciten junto a la suscripción del semanario Das Goetheanum (solo en alemán). En caso de irregularidades en la entrega de los envíos, se pueden dirigir al remitente que figura en el sobre. • Impresión: Birkenhäuser+GBC, 4153 Reinach, Suiza. Concepción gráfica: Karl Lierl, DE-Unterföhring. • © 2014 Sociedad Antroposófica General, Dornach/ Suiza.

## ■ SOCIEDAD ANTROPOSÓFICA

Deutschland» (Noticias sobre el trabajo antroposófico en Alemania). ¿Cómo podemos trabajar juntos de manera productiva? Él ve problemático cuando un boletín como «Ein Nachrichtenblatt» publica peticiones de dimisión de miembros del Vorstand. Franziska Bücklers (Bonn/DE) recuerda que, después del Congreso de Navidad de 1924, para Rudolf Steiner fue importante informar a los miembros en el ritmo semanal del recién creado boletín de la Sociedad Antroposófica General. ¿Por qué se abandonó en 2011 este ritmo de 7 días? Lamenta que haya dos hojas informativas a la vez. Pregunta si hay una manera de cerrar la brecha y trabajar juntos para informar en un ritmo de 7 días.

Judith Peier (Männedorf/CH) aboga por que la iniciativa «Ein Nachrichtenblatt» se represente a sí misma y que no busque ninguna presentación en un boletín frente al que tiene una postura crítica. Natascha Neisecke (Dornach/CH) propone que el Goetheanum esté atento a lo que se puede leer entre líneas en esta moción. Pregunta por las intenciones originales del boletín, que a Rudolf Steiner le importó tanto. Philip Jacobsen (Dornach/CH) ve tanto la moción como muchos aspectos del debate como síntoma de una vida espiritual no libre. Paul Mackay lee la moción 3. La Asamblea General acepta la moción por mayoría.

Justus Wittich sugiere seguir a las 15 horas con los puntos 9 a 10 del orden del día y después seguir con las mociones 4 a 6.

### 6. Moción número 4: Informe completo y una jornada informativa para los miembros con el tema del proyecto «Fausto»

Justus Wittich se hace cargo de moderar la Asamblea y lee la moción 4.

Dentro de la Dirección del Goetheanum, Stefan Hasler es el responsable del Escenario. Informa que la cuaterna, integrada por Christiane Haid, Paul Mackay, Bodo von Plato y Stefan Hasler, después de consultar tanto con el equipo de dirección del «Fausto» como con los actores y euritmistas, tomó la decisión de hacer solo tres funciones de la producción actual del «Fausto» en el verano 2017, con las que el proyecto «Fausto» quedará terminado. Hasler comenta que uno de las lecciones importantes de la actual producción del «Fausto» fue que, en el marco de los escasos recursos y posibilidades, el arte de la palabra debería tener más pro-



Sociedad internacional: Secretarios Generales y representantes nacionales

tagonismo. En esta dirección hace referencia al espectáculo del Goetheanum «Oscar y Mamie Rose» y a la iniciativa del coro de habla bajo la dirección de Catherine Ann Schmid. En nombre del Escenario del Goetheanum y de la Sección para la Música y el Arte de la Palabra, invita a las dos tertulias sobre la actual producción del «Fausto», que tendrán lugar el 8 y el 18 de mayo de 2017 en Dornach.

Justus Wittich vuelve a leer la moción número 4. La moción es aceptada por la Asamblea General con 190 votos a favor, 118 votos en contra y 208 abstenciones.

### 7. Moción número 5: Renovar el procedimiento de mociones en la SAG

Thomas Heck habla en nombre de los solicitantes. Explica que los solicitantes retiran la moción y la presentarán al Vorstand en forma de una solicitud separada. La propuesta es acogida con aplausos por la Asamblea General.

### 8. Moción número 6: Revocar las decisiones de la Asamblea General del 14 de abril 1935

Justus Wittich menciona que todo el mundo está de acuerdo con la intención de esta moción, pero todavía hay que encontrar un modo de actuar en conjunto. El folleto azul para los asistentes de la asamblea contiene un trabajo investigativo de Uwe Werner, que echa luz a cómo la Asamblea General y los miembros de la Sociedad trataron esta decisión de 1935 a lo largo del siglo XX.

Thomas Heck habla en el nombre de los solicitantes. Él tampoco ve ningún sentido en las intenciones. Comenta que para él, la derogación de la resolución de 1935 no constituye ningún problema, y que sin embargo, para sorpresa suya, ha

surgido una discusión controvertida. Por consiguiente, propone tratar primero esta cuestión jurídica en el debate.

Jaap Sijmons (Zeist/NL), Secretario General de los Países Bajos, informa que esta moción causó gran revuelo e interés en su país de origen, con la impresión general de que es gratificante que la Asamblea General aborde esta cuestión. Por otra parte, es necesario que el debate tenga una sólida base en los hechos. Por supuesto la Asamblea General puede pronunciarse respecto a la decisión de 14 de abril 1935, pero también sería importante considerar el hecho de que la revocación de la decisión de 1935 ya no podría rehabilitar a Ita Wegman y Elisabeth Vreede en sus puestos en el Vorstand. En el plano jurídico, la moción conllevaría ciertas consecuencias, como la de que todas las decisiones del Vorstand tomadas después del 14 de abril 1935 deberían ser consideradas inválidas, ya que se produjeron sin la participación de Ita Wegman y Elisabeth Vreede.

Gerald Häfner recuerda a los presentes que nos acercamos al centenario del Congreso de Navidad de 1923-1924. Esto también debería incluir una mirada clara frente a todo lo que desde entonces fracasó y todo lo que todavía pesa sobre la Sociedad. A su vez es importante que no entremos de nuevo en disputas sobre ciertos temas. Expresa el deseo de que el ámbito jurídico no sea tomado simplemente como un hecho externo, sino como algo que se puede configurar desde la perspectiva actual sin condenar los puntos de vista del pasado. En este sentido podríamos encontrar una manera de defender juntos la verdad y buscar un modo de relación. Como Sociedad internacional también tenemos que tener en cuenta los diferentes puntos de vista de



*El Vorstand con el nuevo miembro Matthias Girke (tercero de la izquierda)*

las Sociedades en los diferentes países. Su propuesta alternativa sería la de:

1. No revocar la decisión de 1935,
2. manifestar nuestra actitud actual respecto a este asunto
3. prestar atención en la asamblea del próximo año, cuyo tema serán los impulsos de Ita Wegman y Elisabeth Vreede para la Sociedad Antroposófica en el presente y para el futuro.

Después del descanso, el debate sobre la moción número 6 continúa con una aportación de Peter Selg (Arlenheim/CH). Primero da las gracias a Justus Wittich por haberle solicitado una aportación para el debate. Expone que la rehabilitación de Ita Wegman y Elisabeth Vreede ya ha tenido lugar hace mucho tiempo en el mundo espiritual, y que también en la tierra pasaron muchas cosas en el sentido de la rehabilitación gracias a la existencia del movimiento médico. Sin embargo hay que agradecer el debate nuevamente iniciado con ocasión de esta moción. Peter Selg pregunta si estamos realmente de acuerdo con los impulsos dados por Ita Wegman y Elisabeth Vreede. Supone que en 1949 una iniciativa de acoger de nuevo a las dos mujeres en el Vorstand no habría tenido éxito. Propone que la asamblea tome una decisión en el sentido de la moción alternativa de Gerald Häfner, como una manera de hacer justicia a los impulsos de Ita Wegman y Elisabeth Vreede en el presente y para el futuro.

Ulf Waltz sugiere que el texto de Gerald Häfner sea complementado con una solicitud de investigar las circunstancias exactas de la decisión de la 1935, dirigida al Vorstand. Justus Wittich responde que

interpreta esta propuesta como una solicitud dirigida al Vorstand para colaborar en ello con Peter Selg. Peter Selg asiente con la cabeza. Tatiana García-Cuerva añade que la decisión del 14 de abril 1935 fue basada en mentiras. Por lo tanto, una forma de tratar la moción puede ser la de expresar hoy cuáles fueron en concreto estas mentiras. John Ermel (Dornach/CH) ve la tarea de tomar una decisión sobre la moción número 6 como excesiva para la Asamblea y sugiere, primero, retirar la moción número 6, segundo, aprobar el texto alternativo presentado por Gerald Häfner, y tercero, continuar la discusión sobre esta moción durante el próximo año. Justus Wittich pide a la Asamblea una «impresión de la disposición interior» sobre la cuestión de si se ve preparada a tomar decisiones acerca de la moción número 6. La respuesta general es un claro «No».

En nombre de los solicitantes, Thomas Heck se une al ambiente general de la Asamblea y retira la moción número 6.

### **9. Presentación de las cuentas anuales 2016 y debate**

Paul Mackay modera los puntos 9 a 10. Pide al tesorero presentar las cuentas del año 2016.

Justus Wittich comienza con la afirmación de que no podremos continuar como hasta ahora.

El balance anual muestra un déficit de alrededor de 300.000 francos. Todos los fondos del Goetheanum se han agotado. De no haberse liquidado la reserva de capital y una reserva para la renovación de bienes inmuebles del Goetheanum, y de no haberse incorporado legados de un millón de francos en los estados financieros, el déficit habría sido mucho mayor. En el verano hubo grandes proble-

mas de liquidez, que afortunadamente pudieron ser resueltos con la ayuda espontánea de algunos amigos. ¿Por qué hay déficit?

La razón principal son los costes para la producción del «Fausto», que al final fueron más bajos de lo presupuestado pero que no pudieron ser cubiertos debido a la escasa asistencia de público, que quedó muy por debajo de las expectativas.

Justus Wittich explica el balance de 2016 y el presupuesto de 2017 publicados en «Anthroposophie weltweit Nr. 4/17», (y en parte en «Antroposofía en el Mundo 4/17»; el balance entero en español estará disponible en la página web del Goetheanum). En las circunstancias actuales no se puede financiar el escenario, o el mantenimiento del edificio del Goetheanum, o la jardinería. Por otro lado existe una parte importante de bienes materiales: De acuerdo con un artículo de periódico, el Goetheanum es el edificio con el tercer seguro más alto en el cantón de Solothurn. La cuestión es cómo financiamos el Goetheanum en los próximos años.

Esta cuestión también fue considerada desde el principio para el desarrollo de las tres nuevas visiones (ver la intervención de Bodo von Plato). Tenemos que alcanzar un presupuesto equilibrado. Es la única manera de hacer que el Goetheanum tenga una posición «correcta» en el mundo. Para cumplir este objetivo, ahorrar sería la peor solución.

En el presupuesto de 2017, se incrementaron las cuotas de afiliación en 400.000 francos. Justus Wittich informa de que, en la Asamblea de los tesoreros y juntas directivas de las Sociedades territoriales celebrada antes de la Asamblea General, los tesoreros decidieron celebrar una reunión entre ellos, sin los miembros de la Dirección del Goetheanum. El resultado de la reunión fue el compromiso de las Sociedades territoriales de aumentar para 2017 sus contribuciones en 250.000 francos, y el propósito de proporcionar otros 150.000 francos adicionales. Lo fundamental para este giro fue la actitud de los tesoreros y juntas directivas de considerar que «El Goetheanum es nuestra casa», y las iniciativas de Marc Desaulles y Julian Schily. Justus Wittich y los miembros reunidos en la Asamblea expresan su agradecimiento con un largo aplauso.

Justus Wittich informa de la intención (visión 3) de crear una Asociación Goetheanum como grupo de campos profesionales temáticos dentro de la So-

## ■ SOCIEDAD ANTROPOSÓFICA

ciudad Antroposófica General. La Asociación Goetheanum estaría organizada con una forma jurídica que permita afiliarse a las instituciones que representan y apoyan el impulso del Goetheanum.

Por último, Justus Wittich da las gracias a los empleados y colaboradores en el departamento de finanzas, al Círculo pequeño de tesoreros y a los auditores por su cooperación valiosa y fiable. Paul Mackay da las gracias a Justus Wittich.

Durante el debate, Johannes Kühl agradece a las Sociedades nacionales la promesa alentadora de aumentar las aportaciones para el Goetheanum.

Moritz Christoph (Bad Säckingen/DE) informa de que identificó en el presupuesto de 2017 unos riesgos de alrededor de un millón de francos. Propone que los miembros sean llamados a prestar un mayor apoyo financiero. Comenta que, en respuesta a la situación, él acaba de aumentar su propia cuota anual.

Los estados financieros de 2016 son aprobados por una amplia mayoría (con algunas abstenciones y 3 votos en contra).

### 10. Elección del auditor

La propuesta de elegir la empresa Santschi & Partner Treuhand AG para un año más, es decir para el ejercicio 2017, como auditores de la Sociedad Antroposófica General es aceptada por la Asamblea General con una gran mayoría (con 4 abstenciones y sin ningún voto en contra). Urs Santschi da las gracias por la confianza y acepta la elección.

### 11. Aprobación de la gestión del Vorstand

Paul Mackay se encarga de moderar los puntos 11 al 13 del orden del día.

La Asamblea General aprueba la gestión del Vorstand con una abrumadora mayoría, unos pocos votos en contra y algunas abstenciones.

### 12. Aprobación del nombramiento de Matthias Girke como miembro del Vorstand

Paul Mackay señala que Matthias Girke se había presentado a los miembros la noche del viernes (ver también

«Antroposofía en el Mundo» 3/2017). Seija Zimmermann pide a la Asamblea General aprobar la cooptación de Matthias Girke en el Vorstand. Como compañeros de profesión se conocen desde hace mucho tiempo. Matthias Girke aportará unas importantes cualidades complementarias para el trabajo del Vorstand.

Matthias Girke afirma su convicción de que a una Sección de la Escuela Superior Libre sólo le puede ir bien cuando le va bien al conjunto de la Escuela Superior Libre. En este sentido respondió afirmativamente a la oferta del Vorstand.

La cooptación de Matthias Girke en el Vorstand es confirmada por la Asamblea General por una mayoría abrumadora y prolongados aplausos, con 4 votos en contra y 5 abstenciones.

### 13. Conclusión de la Asamblea

A las 18.45 horas, Paul Mackay declara terminada la Asamblea General. | *Acta: Oliver Conradt; moderación: Paul Mackay, Justus Wittich; recuento de votos: Mathias Forster*

Asamblea General 2017

## Propuesta para la moción número 6: Revocar las decisiones de la Asamblea General de 1935

En reconocimiento de las recientes discusiones y desarrollos en relación con la trágica destitución de Ita Wegman y Elisabeth Vreede en 1935, se pretende presentar la siguiente propuesta a la asamblea general:

La decisión del 14 de abril 1935, de destituir a Ita Wegman y a Elisabeth Vreede, es un capítulo trágico en la historia de nuestra Sociedad. Desde la perspectiva actual consideramos errónea esta decisión, con respecto a los motivos, las circunstancias circundantes, y el efecto de la misma.

En la Asamblea General de 1948 se trató por primera vez la problemática de esta decisión. Si entonces no se procedió a la derogación, no fue por motivos en contra de Vreede y Wegman, sino todo lo contrario, por reverencia y respeto a los difuntos. En 1948, ambas ya habían muerto, y como se menciona en el acta de la Asamblea General de entonces, «no hay que recordar a los difuntos con resoluciones tomadas en Asamblea General [...]» (Emil Leinhas, acta de la asamblea, en Pascuas de 1948).

No podemos anular, 82 años después, la destitución de Elisabeth Vree-

de e Ita Wegman. Tal decisión sería ilusoria. La destitución se realizó y es parte de la veracidad legal y moral admitir este hecho.

Lo que sí podemos y queremos hacer es, como asamblea general, tomar posición frente a la decisión de entonces y comunicarla a los miembros. Queremos que esto sea entendido como una señal de que estamos adoptando una relación más consciente frente a estos trágicos sucesos de nuestra historia.

Consideramos que la decisión de 1935 es insostenible desde la perspectiva actual. Esto también es evidente por el hecho de que hubo un intento de justificar esta decisión en el así llamado «memorando 1925-1935» que posteriormente fue retirado en 1949. Esta retirada del memorando -mediante una declaración de Hermann Poppelbaum y el consentimiento de los autores- significa que la decisión de entonces carece de base jurídica y moral.



Elisabeth Vreede e Ita Wegman

Lamentamos la destitución de la Dra. Vreede y la Dra. Wegman por el entonces Vorstand, así como el procedimiento que condujo a esta decisión. Vemos en este oscuro capítulo de la historia de nuestra Sociedad una advertencia de no volver a caer en actitudes partidistas; también significa para nosotros una motivación para proteger, atentos y valientes, la verdad y las personas, salvaguardando así, en libertad y respeto mutuo, la armonía de nuestra tan diversa Sociedad.

Con motivo del 75 aniversario de la muerte de Ita Wegman y Elisabeth Vreede, la Dirección del Goetheanum organizará en el próximo año un congreso sobre la obra y vida de cada una de ellas, que estará centrado en la relevancia de su trabajo en el presente y para el futuro. | *Gerald Häfner, Goetheanum*

## ■ INSTANTÁNEAS

*Vorstand en el Goetheanum: Matthias Girke se presenta*

## Hacer frente a los retos del mundo

**Gracias a la inmensa obra vital de Michaela Glöckler, la medicina antroposófica se ha extendido en muchos países. Este desarrollo requiere una profundización en los diferentes campos especializados y desencadena la pregunta de cuáles son los desafíos actuales para la medicina. Nosotros hemos identificado cinco áreas:**

### **El embarazo, el parto, la primera infancia y la vida con discapacidades:**

La manera cómo un ser humano viene al mundo es de gran importancia para el resto de su vida. Por poner sólo un ejemplo: el diabetes mellitus tipo 1, y también una cierta forma de leucemia, son ligeramente más frecuentes en el caso de un parto por cesárea. En las clínicas antroposóficas la frecuencia de cesárea es significativamente más baja. Con lo cual la medicina antroposófica hace una aportación importante para el proceso de maternidad, la obstetricia y el cuidado del bebé.

**Calor y fiebre:** En todo el mundo aumenta la resistencia a los antibióticos. Debido a este hecho, nos llegan demandas «externas» de soluciones. Se sabe que la medicina antroposófica logra buenos resultados terapéuticos a pesar de que el uso de los antibióticos es significativamente bajo.

### **Ansiedad, depresión, trastornos del sueño y traumas psicológicos:**

el destino de innumerables refugiados presenta unos traumas profundos. Estos casos son otro desafío para la medicina antroposófica. Estamos muy agradecidos por la cooperación con las iniciativas antroposófica de Pedagogía de Emergencia y con la Sección Pedagógica.

**Oncología:** A pesar de la investigación inmensa, el tratamiento del cáncer sigue siendo un desafío médico que en gran medida sigue sin resolver. Este año celebramos el centenario de la terapia con muérdago. El número de ensayos clínicos ha crecido considerablemente, y se pudo demostrar su eficacia clínica en relación a la mejora del pronóstico y a la calidad de vida del paciente.

Finalmente se trata del acompañamiento de personas moribundas, de una cultura del paso por el umbral al mundo espiritual. En los cuidados paliativos y de pacientes terminales, la medicina antroposófica puede hacer una aportación muy positiva, muy distinta a los debates y soluciones de la eutanasia activa.

### **Fortalecer las fuerzas vitales y de la salud**

Una sociedad no sólo tiene su cuerpo exterior y un cuerpo de derecho de asociaciones; también tiene vida, alma y el espiri-

tu. Su salud depende de la función de los procesos vitales: ¿Hay una respiración sana entre «dentro» y «fuera», o hay un «trastorno de la respiración»? ¿Cómo se asimilan elementos ajenos? ¿Cuál es la base económica como alimentación para la Sociedad? Cada organismo necesita procesos vitales y deconstructivos, y debe sacrificar ciertas cosas para desarrollar nuevas. ¿Sigue simplemente funcionando el pasado como siempre, o hay un «morir y devenir» como es propio de un organismo sano? ¿Cómo son sus procesos de conservación y crecimiento, y cómo puede desarrollarse lo nuevo y creativo en el presente?

El desarrollo y cuidado de un trabajo espiritual vivo en la Sociedad pueden mejorar su vitalidad. Los contenidos de la ciencia espiritual unen a las personas, despiertan interés, nutren el alma de una comunidad y son de inestimable importancia para el mundo espiritual. Si estos contenidos no siguen siendo meras «ideas» y por el contrario se saturan de calor e idealismo individual, entonces fortalecerán los procesos vitales, y las nuevas perspectivas y esperanzas así producidas darán salud al cuerpo social.

### **Aumentar la eficacia**

Con mi respuesta positiva a la invitación de formar parte del Vorstand, la Sección Médica vuelve a ser una parte íntegra del Vorstand de la Sociedad Antroposófica. Al contestar a una propuesta como ésta, es una gran responsabilidad decir «Sí», pero ciertamente una responsabilidad mayor decir «No». Por eso estoy dispuesto a desplegar todos mis esfuerzos para la Sección, la Sociedad y la Escuela Libre y de este modo reforzar el actuar de la Antroposofía en el presente.

## Joan Sleight: Cuidado de las relaciones

Este año nos hemos repartido las tareas correspondientes a los seis miembros del Vorstand, y por lo tanto cada uno de nosotros va a hablar de uno de los temas actuales de este año. El mío es el cuidado de



Foto: Sebastian Jungel

la relación con las Sociedades territoriales, nuestros diversos viajes, y la relación respiratoria del trabajo en el Goetheanum con la percepción del movimiento antroposófico ampliado y la Sociedad global.

### **Apertura de espacios intermedios**

Cada miembro del Vorstand tiene asignado un número de países con los cuales se mantiene en contacto y en los que trata de percibir y acompañar el trabajo. No sólo viajan los miembros del Vorstand a los distintos países, también lo hacen los directores de las Secciones. La tarea de estos últimos está más enfocada a los campos especializados, mientras que los miembros del Vorstand, en representación de la Sección Antroposófica General, centran la atención en lo universalmente humano, es decir, en el trato interdisciplinar de la Antroposofía en los distintos países.

Recientemente percibimos un interés creciente por parte de las Sociedades nacionales en buscar el contacto con el Goetheanum. Esto conlleva que todos estamos viajando bastante, sin embargo el objetivo no es tanto el de extender y explicar la Antroposofía, ya que este trabajo se lleva a cabo con mayor eficacia por los propios países; más bien se trata de un cuidado de relaciones en el que la percepción y las preguntas tienen un papel principal; los encuentros se realizan en base al puro interés, con la esperanza de entrar en un intercambio animado en ambas direcciones.

El diálogo es decisivo para la apertura de espacios intermedios, unos espacios en los que todo el mundo experimenta un cambio y por lo general también un enriquecimiento interior. En este contexto la pretensión no es tanto la de percibir sólo los logros y las actividades de las instituciones antroposóficas; también nos interesamos por las inquietudes, necesidades y sufrimientos en cada sitio, y con ello también a lo bello de las muy diversas iniciativas y formas de trabajo.

Entre los viajes también continúa el

## ■ FEATURE

trabajo en el Goetheanum, las reuniones y congresos, la atención a los visitantes del Goetheanum, así como el programa de los Estudios Antroposóficos, que se ofrece en inglés, alemán y español.

### La complejidad de la tarea

Las experiencias hechas en todo el mundo, la percepción de otros tipos de dificultades y problemas, que siempre abren otras posibilidades, enriquecen nuestro trabajo en el Goetheanum. En muchas ocasiones me planteo la cuestión de si es del todo posible cumplir esta doble tarea. De hecho, a menudo me encuentro en situación de tensión y con la sensación permanente de estar insuficientemente preparada para un nuevo encuentro, ya sea que se trate de actuales temas vitales de un país o sea por cuestiones socio-culturales que tienen todo un recorrido evolutivo con respecto a la propia lengua, cultura e historia de este país.

Sin embargo esta sensación me parece una importante base para un acercamiento intensivo a la sustancia espiritual y a los temas de conocimiento que tratamos en la Dirección del Goetheanum, en los congresos y en los cursos para los estudiantes. De esta manera, la complejidad de nuestro trabajo condiciona y fecunda un Goetheanum cada vez más cosmopolita y abierto al mundo.

## Bodo von Plato: Tres imágenes de objetivos

Al principio de la Conferencia Mundial en el Goetheanum, Joan Sleight habló del Goetheanum como un gran órgano de oído. Quisimos escuchar y oír de los invitados. Lo que hemos oído, lo hemos tratado y discutido en los meses posteriores. ¿Cuál es el resultado? Sobre todo una mayor voluntad de desarrollo. Una voluntad de desarrollarse en dos direcciones: por un lado, hacia Rudolf Steiner, hacia lo que él ha iniciado al final de su vida en el Congreso de Navidad de 1923-1924, en este momento al que llamé «inicio del giro de las épocas del mundo»; y por el otro lado hacia el mundo de hoy y de mañana, hacia este mundo que cambia cada vez con más rapidez, en el que la dignidad del ser humano y de la tierra está completamente colocada en nuestras manos, a veces poco aptas.

### Anhelos hacia la Antroposofía

Hacer posible que haya en este mundo una Sociedad Antroposófica para to-

dos, sentir el anhelo por la antroposofía, es decir por su verdadero ser, hacer posible un lugar humano en el que todo el mundo se sienta bienvenido, -- todavía hay mucho que hacer. Nos sentimos comprometidos con estos objetivos, y la Conferencia Mundial en el Goetheanum nos animó a seguir en esta dirección.

### Tres imágenes a alcanzar

Nos vemos enfrentados a un desafío que fue esbozado por Ueli Hurter al inicio de la Conferencia Mundial: La tensión entre la Antroposofía desarrollada por Rudolf Steiner y lo que yo mismo puedo, inspirado por la Antroposofía, hacer en mi vida, en mi profesión o campo del trabajo, ¿podemos entender esta tensión como parte de la investigación realizada en la Escuela Superior Libre para la Ciencias Espiritual?

A partir de esta tensión, que tiene lugar en cada Yo individual, una tensión entre lo que por un lado recibe de un mundo espiritual del que tiene cada vez más conciencia y lo que por otro lado siente como necesidades de una civilización cada vez más fría e inteligente, surgieron para nosotros tres direcciones de trabajo, tres visiones o imágenes meta. Estas tres imágenes las queremos trabajar con ustedes, les queremos pedir que las examinen y comprueben cómo podemos avanzar con estas tres tareas en los próximos años.

### La Escuela Superior y la Sociedad

En la Escuela Superior Libre para la Ciencias Espiritual entendemos como constitutivos el polo de la conciencia y el polo de la vida, y queremos reforzar su correlación y cooperación. Por lo general hablamos de la Escuela Superior o del trabajo en la Escuela Superior cuando se trata de las lecciones de la Primera Clase. Por lo general identificamos la Escuela Superior con la expansión de la conciencia a través de la práctica meditativa, es decir con este polo de la conciencia. Y es cierto que esto es así. Sin embargo la idea de la Escuela Superior en el sentido de Rudolf Steiners incluye tanto la práctica meditativa como el polo de la vida, es decir el trabajo realizado en el aula, en el hospital, en las praderas y campos, ya sea en la lluvia o bajo el sol, el trabajo del banquero o del trabajador social en la calle; incluye todos los ámbitos en los que son activas las personas antroposóficamente inspiradas.

Queremos avanzar en la realización de una Escuela Superior en la que se amplíen y profundicen entre sí el conocimiento práctico meditativo y la práctica profesio-

nal desde la inspiración antroposófica; una Escuela Superior en la que la ciencia espiritual pueda desarrollarse como investigación práctica y mostrar su sentido y utilidad. Sin una Sociedad Antroposófica en cuyo centro pueda vivir el alma de la Escuela Superior, este trabajo no es factible. La primera imagen meta consiste en elaborar las modalidades de esta unión indivisible entre la Escuela Superior y la Sociedad.

### La dignidad en la cooperación

La segunda imagen meta es la visión de una posible cooperación, de procesos, se trata de responsabilidades, obligaciones, procedimientos y formas de participación, de los que puede resultar una verdadera comunalidad. Bien puede ser que en este ámbito todavía seamos demasiado torpes como para actuar y sentir con actitud de colaboración, o tal vez mejor dicho, con amistad, o citando a Ivan Illich, con «convivialidad». No estamos hablando de modelos colectivos, sino de una consciencia y presencia para la comunidad con los demás, que significa, un desarrollo concreto y deliberado del alma consciente.

¿Cuáles son estos procesos y cómo podemos probarlos y mejorarlos? Ya sea en la Sociedad Antroposófica, ya sea en una escuela Waldorf, en cualquier otro entorno laboral: hoy son tantas las cosas que dependen de la calidad de los procesos convivenciales y cooperativos, que queremos prestar una especial atención a este campo. La segunda imagen meta busca la dignidad en la convivencia.

### Patrocinio del Goetheanum

La tercera imagen meta tiene que ver con el Goetheanum como Escuela Superior Libre para la Ciencia Espiritual y como lugar único, dedicado a la obra y labor de Rudolf Steiner. El mantenimiento del edificio Goetheanum es costoso y oneroso. En el futuro hará falta un esfuerzo considerablemente mayor para conservar y presentar el edificio y los tesoros en él guardados -- sólo menciono las pizarras de Rudolf Steiner y el Representante de la Humanidad. Todo esto debe ser accesible a las personas que lo buscan, no como un museo, sino como lugar lleno de vida espiritual. Para ello tenemos que unirnos con los demás.

Vamos a crear nuevas estructuras --si es posible, en el contexto de la Sociedad Antroposófica-- que permitan a personas, empresas y organizaciones apoyar las crecientes tareas del Goetheanum. Por el momento, hemos dado a esta imagen meta el título de «Asociación Goetheanum».



## Solemnidad y riesgo

En resumen, queridos amigos: Con las dichas tres imágenes meta queremos, en los próximos meses y años, conseguir entender y hacer realidad la relación entre la Escuela Superior Libre y la Sociedad en un sentido más amplio. Se trata de contornear procesos de convivencia y mutua apreciación; y se trata de construir estructuras y formas de financiación que nos permitan abrir, a todos los que lo busquen, el Goetheanum como Escuela Superior Libre para la Ciencia Espiritual y como lugar único antroposófico.

Me gustaría terminar con unas palabras del poeta portugués Sofia de Mello Breyner (1919-2004) en la traducción de Constanza Kaliks. Ellas describen con acierto la actitud espiritual con la cual comenzamos el Congreso Mundial en el Goetheanum y con la que queremos caminar junto con ustedes al futuro:

*«Escucho, pero no sé:  
si lo que escucho es silencio o es Dios.  
Escucho sin saber si  
escucho el eco de llanos vacíos  
o la atenta conciencia  
que desde los confines del universo  
me descifra y contempla.  
Sólo sé que ando mi camino  
como alguien  
que es visto, querido y reconocido,  
y por eso pongo en cada gesto  
solemnidad y riesgo.»*

## Constanza Kaliks: Conferencia Mundial

Entre las muchas actividades del año pasado, voy a informar sobre la Conferencia Mundial en el Goetheanum. La idea de esta conferencia surgió de la discusión sobre los posibles impulsos que podrían salir del Goetheanum para que en 2023 no sólo hagamos una retrospectiva sobre la inmensa labor realizada en las iniciativas en todo el mundo a lo largo de un siglo, las fundaciones y el desarrollo, sino que además de ello podamos contribuir activamente a que la fuerza fructífera e irradiante del trabajo antroposófico tenga aun más expansión en el futuro que tendremos delante en 2023.

Si nos fijamos hoy en este trabajo, sale a la vista cómo en muchos lugares la vida de la Sociedad Antroposófica, el trabajo de la Escuela Superior y la realidad de las instituciones y los campos de vida se presentan como áreas separadas de la vida antroposófica. En las últimas déca-

das, en gran parte han evolucionado independientemente. Esto por ejemplo ha hecho que por un lado en muchas instituciones se pierda la referencia a la antroposofía como fuente de inspiración, y que por otro lado la Escuela Superior se desarrolle aislada de otras actividades.

### Sociedad - Escuela Superior - campos de la vida

¿Podemos aprehender nuevamente la fecundación mutua y la vinculación funcional de estos ámbitos de modo que la Sociedad Antroposófica pueda ganar eficacia y hacerse visible como una Sociedad que tiene un compromiso con la dignidad del ser humano, un planeta sano o por una infancia humana? ¿Que las áreas de la vida, en su actividad pública, puedan entenderse como una parte vigente de un trabajo de la Escuela Superior, y que además, el trabajo realizado en los campos profesionales de la Escuela Superior pueda profundizarse, en su compromiso respecto a las necesidades de la época y en su ámbito, para aportar respuestas a las cuestiones de la actualidad desde la antroposofía? Estas preguntas, las queríamos debatir con personas de todo el mundo que están vinculadas con la antroposofía a través de su trabajo.

Con la intención de alcanzar también a todas aquellas personas que todavía no tienen una conexión directa con el Goetheanum, decidimos usar una forma de invitación que llamamos "Personas ven a personas": Las primeras invitaciones llegaron a algunas personas propuestas por la Dirección del Goetheanum y un círculo ampliado en torno a la Dirección del Goetheanum (con los Secretarios Generales), y estas personas luego propusieron más invitados. Con ello llegaron muchas personas estrechamente conectadas con la antroposofía, que sin esta invitación probablemente no habrían venido al Goetheanum.

### Fuerzas directrices para la orientación común

Cada jornada de la Conferencia Mundial en el Goetheanum empezó con breves aportaciones acerca de los ejercicios de la Piedra de Fundación: la recordación espiritual como pregunta, renovada en cada momento, sobre el acceso al origen de la propia actividad: ¿En dónde arraiga mi voluntad para actuar? La contemplación espiritual como órgano de percepción de la vinculación con el acontecer universal, como impulso, siempre renovado y desafiante, para hacer realidad

esta participación en el acontecer. La visión espiritual como la siempre renovada posibilidad de un conocimiento activo de la espiritualidad que vive en el mundo.

A continuación se realizaban grupos de conversación sobre el tema del día, y por la tarde se reunían los grupos vinculados a cada Sección para discutir los retos, tareas o proyectos concretos.

Las aportaciones, junto con un informe sobre los grupos de trabajo, están documentados y accesibles en [www.goetheanum.org](http://www.goetheanum.org) [en la parte inferior izquierda, hacer clic en «Login»; bajo Usuario, introducir «gwk»; bajo Contraseña, introducir «123»].

La retroalimentación de los participantes fue positiva y reafirmó la intención de la conferencia: no se trata de determinar los siguientes pasos que cada persona podía dar en su entorno laboral, sino de buscar fuerzas directrices para la orientación común, que en los próximos años puedan conducir a una mutua fecundación de las áreas de trabajo antroposófico. La Conferencia Mundial fue un paso en esta dirección, otros más seguirán, tanto aquí en el Goetheanum como en los distintos lugares en el mundo. A este fin, la Dirección del Goetheanum realiza intensos y estimulantes intercambios con los representantes de las Sociedades en los países y con los Secretarios Generales de la Sociedad Antroposófica.

El trabajo inspirado por la antroposofía se ha convertido de hecho en una realidad internacional, cosmopolita. Es una expresión del presente, y no obstante, en cada lugar ha de buscar su realidad vital concreta y encontrar su modalidad de acción. Empezó a desplegarse a comienzos del siglo XX, en las condiciones de vida de la Europa Central de entonces, y a partir de ellas. Desde entonces, en las últimas décadas hasta el presente, se ha visto enfrentado a desafíos a los que ha sabido responder de manera activa y creativa en muchos lugares del mundo. Lo universalmente humano, que es lo fundamental para ello, nos une a todos y sin embargo su expresión siempre es única, siempre es singular.

El trabajo antroposófico se coloca hoy en el centro de las grandes cuestiones de nuestro tiempo, y la ciencia espiritual de Rudolf Steiner sigue en posición de hacer nuevas aportaciones a partir de las experiencias ganadas frente a las diversas necesidades concretas de la realidad cotidiana. El proyecto para los próximos años consiste en organizar el trabajo conjunto de una forma que estas aportaciones sean más eficaces y fructíferas.

## VII Congreso Panamericano de Antroposofía

Del 7 al 12 de agosto 2017 se celebrará en Quito, Ecuador, el VII Congreso Panamericano de Antroposofía bajo el lema «Los primeros pasos del desarrollo del ser humano hacia la Antroposofía, desde la espiritualidad multicultural latinoamericana». El congreso previo para Jóvenes se celebrará del 1 al 7 de agosto.

### Espiritualidad multicultural latinoamericana y Antroposofía

El título del Congreso se refiere a la evolución del ser humano, desde sus primeros pasos en la Tierra y el origen de los pueblos latinoamericanos hasta el encuentro con la Antroposofía y los campos de trabajo del movimiento antroposófico.

Entre otros temas se tratarán los siguientes: La Trimembración Social como desafío para las Américas, la Medicina Antroposófica y los saberes ancestrales de las Américas, la Agricultura Biodinámica como impulso de emprendimiento local.

### ¿Por qué Ecuador?

Desde 1999, el Congreso Panamericano de Antroposofía se realiza cada tres años; el último en Brasil (2014). La idea original del Congreso Panamericano de Antroposofía fue traída inicialmente por Michaela y Georg Glöckler, para incentivar a las personas activas en el movimiento antroposófico que viven en las

Américas a entender la importancia y misión de su campo de trabajo así como la contribución de cada pueblo para el desenvolvimiento de la humanidad en nuestra Tierra.

### Paisaje y cultura

Nuestro país tiene grandes montañas, nevadas unas y otras no, climas variados en cada una de sus regiones, dividido por cortas distancias en esta biodiversidad, costumbres y colores. Por tal motivo, creemos que Ecuador requiere de los impulsos más nobles y unificadores que moran dentro de la Antroposofía, para que todo lo que aquí surja sea realmente una contribución para descubrir esa respuesta, que la gran pregunta espera.

**Fechas:** VII Congreso Panamericano para Jóvenes, 1 a 7 de agosto. VII Congreso Panamericano, 7 al 12 de agosto.

**Lugar:** Campamento Nueva Vida, a 35 minutos de Quito.

**Información e inscripción:** [viipanamericanoec.wixsite.com/home](http://viipanamericanoec.wixsite.com/home)

### Congreso para jóvenes – Los mensajes de la Tierra

El VII Congreso Panamericano de Antroposofía para jóvenes es un congreso activo organizado por la Sección de Jóvenes Ecuador. El tema del congreso es «Los mensajes de la Tierra a través de los fenómenos naturales». El interés en el tema surgió debido a los acontecimientos vividos en el país, el terremoto de abril de 2016 y la necesidad de acción de parte de los jóvenes, por apoyar, por no quedarse inactivos frente a tan dolorosa situación. El objetivo principal es entender a través de la Antroposofía por qué suceden estos fenómenos, y saber cómo actuar al respecto para ser capaz de ayudar a la comunidad. Nosotros estuvimos apoyando familias y niños especialmente en los lugares afectados y nos surgieron muchas preguntas que hoy ponemos al servicio de todos quienes decidan venir a Ecuador para encontrar un rumbo hacia estas esperadas respuestas. | Ana-Patricia Córdova/Sección de Jóvenes de Ecuador.

## Causas y explicaciones de catástrofes naturales

Desde comienzos del siglo XX, en Ecuador se han registrado siete terremotos de gran magnitud. El terremoto de 2016 constituye el sismo más fuerte y destructivo desde el terremoto de Colombia de 1979. El incremento de la frecuencia de catástrofes naturales que afectaron a la región de Latinoamérica se ve comprobado por el terremoto de Haití de 2010, el ciclón Mitch que en 1998 devastó América Central y dejó un saldo de 15.000 personas muertas, los efectos del fenómeno del «Niño», en Centroamérica, que afectaron a Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, ocasionando fuertes lluvias, epidemias, incendios forestales e importantes pérdidas agrícolas y pesqueras. A principios del abril pasado, el fenómeno de «El Niño Costero» causó inundaciones catastróficas en Perú.

Las causas de las fuertes lluvias deben buscarse en el desequilibrio de ecosistemas producido por el calentamiento global, afectando por ejemplo el ecosistema marino en las costas entre el nor-

te de Perú y el sur de Ecuador, donde confluyen las corrientes caliente y fría del Pacífico. Por otro lado existen estudios que relacionan las causas de terremotos provocados por humanos debido a tecnologías agresivas en las áreas de minería, agua embalsada, petróleo y gas, geotérmica, fracking, explosión nuclear (1). Y finalmente, además de los terremotos y otros impactos causados por el ser humano, hay que tener en cuenta los procesos tectónicos. En la zona del borde costero de Chile, Perú y Ecuador (Cinturón de Fuego del Pacífico), la placa del Pacífico subduce en dirección al oriente a una velocidad de 61 milímetros por año.

En los tiempos en los que aun no existía la alta tecnología de explotación de la tierra, Rudolf Steiner señaló otros causantes de catástrofes naturales que hay que buscar en el interior del ser humano (2). Relaciona las fuerzas crecientes del materialismo con la cada vez mayor frecuencia de catástrofes naturales (3), y finalmente explica lo justificado y a la vez sobrecogedor del actuar de las fuerzas opositoras en el orga-

nismo telúrico, y el actuar de los dioses para compensar las catástrofes naturales en el karma de las víctimas. (4)

### NOTAS:

(1) Gillian Foulger, Jon Gluyas y Miles Wilson, publicado en El País, 31 de enero 2017.

(2) El desarrollo de los planetas y el desarrollo de la civilización humana; la influencia de almas malignas en el núcleo ígneo de la tierra. Cosmogonía, GA 94.

(3) «Los últimos tiempos con el auge del materialismo trajeron numerosas erupciones volcánicas. ... Basta con comparar el número de erupciones del Vesubio: Las erupciones más severas se registraron en los años 79, 203, 472, 512, 652, 982, 1036, 1139 ... 1872, 1885, 1891, 1906. Que cada uno interprete estos números como los quiera interpretar.» Interior de la Tierra y erupciones volcánicas, Berlín, 16 de abril 1906, en: Impulsos de origen de la ciencia espiritual, GA 96

(4) «Observando los sucesos elementales, la ciencia iniciática puede y debe formular la pregunta: ¿Cuándo se originó este suceso elemental? En atrocidades bélicas y en otras atrocidades que han ocurrido dentro del desarrollo civilizatorio de la humanidad». Relaciones kármicas, 19 de junio 1924, GA 236

## SOCIEDAD ANTROPOSÓFICA

8 de abril de 1941 –  
30 de marzo de 2017

## Dietrich Rapp

Dietrich Rapp creció con sus dos hermanas en el Jura de Suabia (DE). En diciembre de 1944 su casa, en cuyo sótano se había resguardado la familia huyendo de los bombardeos de los aliados, quedó totalmente destruida. El monstruoso estruendo y la presión de aquel momento son los primeros recuerdos de Dietrich y quizás el motivo de su posterior alto grado de sordera.

### De Schiller a Steiner

Pasó la época escolar con desgana, mucho más interesantes eran las correrías de las tardes con su primo Christian. Cuando la familia se mudó a Besigheim en 1956, Dietrich conoció a Rolf Kerler en noveno curso, una amistad que duraría toda la vida. Una conversación con Helen Wilkens sobre la amistad entre



Foto: Atanah Cargenidze

Goethe y Schiller y la lectura a los 18 años de las «Cartas Estéticas» de Schiller produjeron en Dietrich un repentino despertar: «A partir de Schiller», escribiría posteriormente, «comenzó mi camino consciente hacia Rudolf Steiner.»

Tras medio año de estancia en la granja Neuschütz en Järna (SE) Dietrich estudió física en Tübingen (DE). Su veneración por el filósofo y físico «Carl Friedrich von Weizsäcker» le motivó seguir los estudios en la Universidad de Hamburgo (DE), después completó sus estudios en

Göttingen (DE). Seguidamente trabajó en el Max-Planck Institut en el departamento de mecánica de fluidos. Estaba especialmente interesado en la relación entre los gestos de los fluidos y los gestos del pensamiento.

Dietrich se casó en Göttingen con la estudiante de música Claudia Gerstein; sus cuatro hijas, Verona, Mirja, Katharina y Anja completaron la familia.

En 1975 y con la intención de estrechar su relación profesional con la antroposofía Dietrich aceptó el trabajo como lector científico en la editorial Freies Geistesleben en Stuttgart (DE). Con ello encontró su vocación, pues descubrió su especial talento para identificarse con las preocupaciones de los autores y ayudarles. El incremento paulatino de su limitación en el oído externo fue compensándolo con su capacidad de escucha interna. Desde 1985 Dietrich fue redactor de la re-

vista «Die Drei», antes de que en 1996 fuera llamado a Dornach como director de la redacción del «Goetheanum» junto a Martina Maria Sam, con la que contraería matrimonio en 2007.

### «El límite del conocimiento»

Tras su jubilación en 2006 trabajó en su libro «Tatort Erkenntnisgrenze. (Los límites del conocimiento)», impartió cursos en Berna (CH) y Dornach (CH) e investigó sobre los doce sentidos a través de una rigurosa observación anímica. Con el tiempo fue profundizando cada vez más en la cristología y en las enseñanzas de las jerarquías de Rudolf Steiner. En la mañana del día que falleció, y antes de su paseo habitual, leyó con entusiasmo una conferencia sobre el tema. Un día más tarde fue encontrado en Belchen, su montaña preferida en La Selva Negra, arrodillado como si estuviera rezando. | *Martina Maria Sam, Dornach (CH)*

### Recibimos la notificación de que los siguientes 57 miembros atravesaron el umbral de la muerte.

En su memoria damos conocimiento a los amigos. | *Secretaría de miembros del Goetheanum*

Heidi Aarnio	Kouvola (FI)	3 de octubre de 2015	Renato Cervini	Biel (CH)	11 de marzo de 2017
Gertrud Ueberall	Schwäbisch Gmünd (DE)	6 de noviembre de 2015	Michel Bourassa	Montréal (CA)	15 de marzo de 2017
Joseph Hurstel	Kaysersberg (FR)	17 de noviembre de 2015	Anton Gerretsen	Amelinghausen (DE)	18 de marzo de 2017
Hubert Sprenger	St de Johann/T (AT)	5 de mayo 2016	Erika Wolfinger	Linz (AT)	18 de marzo de 2017
Elfried Trierenberg	Viena (AT)	6 de julio 2016	Klaus Matzke	Stuttgart (DE)	19 de marzo de 2017
Robert Nemcik	Indianapolis/IN (US)	25 de agosto de 2016	Bernhard Nobis	Londres (GB)	19 de marzo de 2017
Bob Monsen	Pescadero/CA (US)	28 de septiembre 2016	Gertrud Saltzwedel	Potsdam (DE)	19 de marzo de 2017
Elisabeth Ebner	Salzburgo (AT)	en octubre de 2016	Luisse Turetschek	Bielefeld (DE)	19 de marzo de 2017
Jean Restieau	Pelissanne (FR)	6 de diciembre de 2016	Adelheid Angéloz	Kilchberg (CH)	22 de marzo de 2017
Michael Glas	Stroud (GB)	27 de diciembre de 2016	Anneli Lamminpää	Voikkaa (FI)	24 de marzo de 2017
Nad'a Štrýnclová	Železný Brod (CZ)	en el año de 2016	Heiner Ruland	Ostercappeln (DE)	25 de marzo de 2017
Michaela Wollborn	Hannover (DE)	6 de enero de 2017	Armgarth Trendelenburg	Nürnberg (DE)	25 de marzo de 2017
Henry Keesing	Glendale/CA (US)	21 de enero de 2017	Jessica Abramson	Kenilworth/Cape Town (ZA)	27 de marzo de 2017
Arja Kytälä	Seinäjoki (FI)	30 de enero de 2017	Ursula Bolli	Basilea (CH)	27 de marzo de 2017
Jörg Herkommer	Stuttgart (DE)	1 de febrero de 2017	Heinz Grönlund	Darmstadt (DE)	27 de marzo de 2017
Gertrude Leberl	Regensburg (DE)	5 de febrero de 2017	Lucia Bota	Cluj-Napoca (RO)	29 de marzo de 2017
Eve Kaye	Stroud (GB)	7 de febrero de 2017	Donald Bufano	Baltimore/MD (US)	29 de marzo de 2017
Jeanette Bajorek	Sacramento/CA (US)	9 de febrero de 2017	Gerald Hamilton	Grantham (GB)	30 de marzo de 2017
Clara Müller	Zollikerberg (CH)	16 de febrero de 2017	Heimhild Melchior	Überlingen (DE)	30 de marzo de 2017
Gloria Bowman	Auburn/AL (US)	17 de febrero de 2017	Dietrich Rapp	Dornach (CH)	30 de marzo de 2017
Liselotte Schrenk	Hof (DE)	17 de febrero de 2017	Elisabeth Kanzler	Stuttgart (DE)	31 de marzo de 2017
Hans-Joachim Harder	Halle (DE)	18 de febrero de 2017	Nancy Thorpe	Stuttgart (DE)	31 de marzo de 2017
Barbara Reibstirn	Bethlehem/Tauranga (NZ)	22 de febrero de 2017	Luisse Rom	Mallnitz (AT)	2 de abril de 2017
William Toole Dripping	Springs/TX (US)	24 de febrero de 2017	Ghiga von Smiechowska	Marquartstein (DE)	2 de abril de 2017
Tilman Wernle	Basilea (CH)	24 de febrero de 2017	Dietrich Marx	Marburg (DE)	3 de abril de 2017
Siegfried Munk	Winterbach (DE)	25 de febrero de 2017	Helene Schmidli-Schölly	Uster (CH)	8 de abril de 2017
Heinrich Neukom	Thalwil (CH)	4 de marzo de 2017	Anna Fretz	Zürich (CH)	13 de abril de 2017
Jacobus Ketel	Havelock North (NZ)	9 de marzo de 2017	Leonie Schumacher-Küchler	Dornach (CH)	14 de abril de 2017
Brigitte Kutsch	Dortmund (DE)	9 de marzo de 2017			

Del 13 de marzo al 18 de abril de 2017 se registraron 108 nuevos miembros en la Secretaría del Goetheanum de 46 personas dejaron de ser miembros (por baja, dados por perdidos y procesos de clarificación realizados junto con las sociedades nacionales).

## ■ LO QUE SUCEDE EN EL MUNDO

### March for Science Defensa de la ciencia – Ataques a la «pseudociencia»

El 22 de abril de 2017 tuvieron lugar, en más de 600 ciudades de todo el mundo, movilizaciones impulsadas por la comunidad científica. En EEUU, la «March for Science» (Marcha por la Ciencia) protestó contra las instrucciones del presidente Donald Trump para que la Agencia de Protección Ambiental (EPA) elimine de su sitio web la página del cambio climático. Antes Trump había calificado el calentamiento global como una «farsa». A finales de noviembre del año pasado, poco después de que Donald Trump fuese elegido presidente, la Comisión Federal de Comercio estadounidense había anunciado que exigirá a los productores de medicina homeopática que indiquen en su etiqueta que "no hay evidencia científica que respalde las afirmaciones de la homeopatía".

La imagen de la ciencia defensora de la verdad y crítica con la «política pos-factual» contrasta con la creciente tendencia paralela que ha surgido con igual fuerza contra la denominada «pseudociencia». Estamos lejos de una comunidad científica que forme un frente solidario en defensa de una ciencia libre de intervención estatal y en pro de la pluralidad de sus métodos y enfoques. Por el contrario, la ciencia convencional está enfrentada con las supuestas «pseudociencias» auto-otorgándose un valor epistemológico excluyente.

Este efecto, de envenenamiento interno de la ciencia, crece exponencialmente en la medida en que también la prensa y los medios ven justificable la difamación de las presuntas «pseudociencias», poniéndose al servicio de la creciente disposición del estado de implantar medidas jurídicas contra todo lo que le parece calificable como «pseudociencia», incluyendo también las terapias naturales y la medicina homeopática.

En España, el último ejemplo de estas tendencias es la «Proposición no de Ley relativa a la mejora de la protección de los pacientes afectados por la pseudociencia» presentada por Ciudadanos (1) a principio de este año. En la proposición, el concepto de «pseudociencia» queda sin aclarar.

La falta de diferenciación hizo que en una revista especializada saliera un artículo acerca de dicha Proposición no de Ley en el que se incluye en el mismo saco a terapias naturales y pseudociencias (2). Y en la misma línea, el titular de

otro medio reza «Fenómenos paranormales, acupuntura y homeopatía» (3).

Contra las mencionadas tendencias de presión e intervención, en el próximo futuro la medicina y la ciencia antroposóficas seguirán necesitando, a nivel internacional, medidas enérgicas que las protejan y permitan su difusión de forma adecuada. Una organización que trabaja en esta dirección es la European Coalition on Homeopathic & Anthroposophic Medicinal Products. Desde su página web (véase abajo) se puede acceder a las respuestas frente a las polémicas frecuentes como «La homeopatía no es una ciencia». | *Michael Kranawetvogl, Vilagarcía de Arosa (ES)*

#### NOTAS

- (1) «El Gallo», gaceta de «anthrosana españa», nr. 31. <http://www.anthrosana.org.es/>
- (2) «redacción médica» (9 de febrero 2017) «Es fácil comprobar cómo existen personas de toda índole social y nivel educativo que confían su salud a terapias naturales y pseudociencias».
- (3) Europa Press, (19 de abril 2017).

#### Respuestas a la polémica contra la homeopatía:

<https://www.hri-research.org/es/homeopathy-faqs/>

### Populistas de derecha en el Parlamento Europeo

A principios de abril de 2017, el Parlamento húngaro, pese a las críticas internacionales, aprobó una ley que puede abocar al cierre de Central European University (CEU) de Budapest, un prestigioso centro académico, progresista y liberal. La norma dispone que todas las universidades extranjeras que operen en Hungría tengan un campus en su país de origen; condición que la CEU no cumple. Michael Ignatieff, presidente de la CEU comentó, «Estamos en primera línea de una importante batalla por la libertad académica que es, además muy internacional.» Unos meses antes, Orban anunció una ley para limitar las ONG con financiación extranjera; afectando a las entidades que reciben fondos de Soros, como p.e. el «Comité de Helsinki», una ONG especializada en asistencia jurídica migratoria.

Más tarde la Comisión Europea abrió un procedimiento de infracción contra Hungría por las medidas adoptadas contra la CEU, aplicando a Hungría el mismo procedimiento de defensa del Estado de

derecho que sigue con Polonia por su reforma del Tribunal Constitucional (ver AM 06-2016). Para que el procedimiento desemboque en sanciones contra un miembro de la EU, hace falta de unanimidad de todos los estados miembro. Orban anunció que no dará su voto para este tipo de medida contra Polonia. Los regímenes populistas de derecha, pres-tándose apoyo el uno al otro, bloquean las decisiones del Parlamento Europeo.

### Día Mundial de la Libertad de Prensa – Situación en México

Cada 3 de mayo se celebra el Día Mundial de la Libertad de Prensa, proclamado en 1993 por la Asamblea General de la ONU. Hoy la libertad de prensa está amenazada de varias formas, desde la violencia contra medios, editores y periodistas hasta la censura y auto-censura. México es uno de los países donde más se vulnera, con 117 casos de asesinatos de periodistas desde el 2000.

El gobierno federal ha sostenido reiteradamente que los delitos contra los periodistas no son ataques a la libertad de expresión. Por primera vez, en marzo de este año, emitió una decisión que dicta que todos los delitos contra los periodistas deben enviarse a los tribunales federales. Sin embargo, la decisión todavía no es vinculante, dejando gran cantidad de casos en los tribunales locales. Estos cuentan con pocos recursos y son muy sensibles a la corrupción. Tras casi una década de violencia en aumento contra los medios, ya sea por parte del crimen organizado o de funcionarios, la prensa ha dado el paso a la autocensura como práctica estándar en todo el país.

### Internet Archive – Conocimientos indestructibles

El Internet Archive en San Francisco, un proyecto «sin ánimo de lucro», captura todo lo que sucede en la red: En la actualidad almacena más de 300 mil millones de páginas web, también las que fueron borradas hace mucho tiempo pero previamente copiadas por Internet Archive. El derecho absoluto a la información no deja espacio para el derecho de pasar al olvido. El fundador se ve como el sucesor del faraón Ptolomeo III, que en su tiempo quiso llenar la Biblioteca de Alejandría con el máximo posible de pergaminos. El archivo es interesante para amantes de videos de gatos, historiadores, criminólogos y el FBI.